

TABLA DE CONTENIDO

| | Pag. |
|---|------|
| INTRODUCCIÓN | 3 |
| | |
| 2. CONTEXTO. | 9 |
| 2.1. LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO | 9 |
| 2.2. LOCALIZACIÓN, LIMITES, Y POBLACIONES DE LA AMAZONIA. | 12 |
| | |
| 3. ASPECTOS CONCEPTUALES Y METODOLOGICOS | 15 |
| 3.1 PRESENTACIÓN | 15 |
| 3.2 LOS ESPACIOS DE FUTURO | 16 |
| 3.3 ELEMENTOS BASICOS DE LA PROSPECTIVA | 20 |
| 3.4 VIAS DE APROXIMACION AL FUTURO | 21 |
| 3.5 HOMOLOGACIÓN DE TERMINOS. | 22 |
| 3.6 ESTRATEGIA METODOLOGICA | 26 |
| 3.7 CAMPOS ESTRATEGICOS DE TRABAJO | 27 |
| 3.8 FASES DEL PROCESO | 27 |
| 3.8.1 SENSIBILIZACIÓN | 27 |
| 3.8.2 PROSPECTIVA | 28 |
| 3.8.3 FORMULACIÓN | 33 |
| 3.9. VISIÓN Y ESCENARIOS | 33 |
| 3.10. DEFINICIÓN Y LINEAS ESTRATEGICAS Y PROGRAMAS MOVILIZADORES | 35 |
| | |
| 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 39 |
| 4.1 FASE PROSPECTIVA | 40 |
| 4.1.1 PROBLEMAS, FACTORES DE ÉXITO Y CAUSAS ASOCIADAS PRIORIZADAS AL AÑO 2015. | 40 |

| | | |
|----------|--|----|
| 4.1.1.1 | CAMPO: PUBLICACIONES, COMUNICACIONES Y CONECTIVIDAD. | 40 |
| 4.1.1.2. | CAMPO ADMINISTRATIVO / FINANCIERO | 43 |
| 4.1.1.3. | CAMPO DESARROLLO INVESTIGATIVO ARTICULADO A LA DOCENCIA, PROYECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO CURRICULAR | 47 |
| 4.1.1.4. | CAMPO DE NORMATIVIDAD | 50 |
| 4.1.1.5. | CAMPO DE PROCESOS PEDAGOGICOS | 53 |
| 4.1.1.6. | CAMPO DE DESARROLLOS CURRICULARES | 57 |
| 4.2 | DETERMINACION DE LOS PROBLEMAS EJE | 59 |
| 4.2.1. | IDENTIFICACIÓN DE EJES Y LINEAS ESTRATEGICAS | 65 |
| 4.3 | DISEÑO DE ESCENARIOS | 69 |
| 4.3.1 | CAMPO DE PUBLICACIONES, COMUNICACIONES Y CONECTIVIDAD | 69 |
| 4.3.2. | CAMPO ADMINISTRATIVO | 71 |
| 4.3.3. | CAMPO FINANCIERO | 72 |
| 4.3.4. | CAMPO DESARROLLO INVESTIGATIVO ARTICULADO A LA DOCENCIA, PROYECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO CURRICULAR | 73 |
| 4.3.5. | CAMPO DE NORMATIVIDAD | 74 |
| 4.3.6. | CAMPO DE DESARROLLO DE NUEVOS PROCESOS PEDAGOGICOS | 76 |
| 4.3.7. | CAMPO DE DESARROLLO CURRICULAR | 79 |
| 5. | CONCLUSIONES | 82 |
| 6. | RECOMENDACIONES | 88 |
| 7. | BIBLIOGRAFIA | 93 |

INTRODUCCION

La época actual se caracteriza por el acelerado ritmo al cual se produce y fluye la información que se transforma en conocimiento socialmente válido. HERNANDEZ GAMARRA (2003) al referirse a los retos de la Educación Superior en Colombia, plantea que “las tendencias de comienzos de siglo, caracterizadas por la globalización, el predominio del conocimiento y los rápidos cambios en la tecnología de la información, plantean nuevos desafíos y tensiones del sistema universitario”¹. Así mismo el desarrollo heterogéneo, asincrónico, y desigual en la producción, distribución y apropiación del conocimiento técnico y científico entre regiones y al interior de las mismas, obligan a un análisis crítico del papel de la universidad en términos de calidad, pertinencia y relevancia de sus respuestas y soluciones a la problemática planteada por el desarrollo regional.

Tradicionalmente y es ya costumbre, enfrentar la problemática con la formulación de estrategias inmediatistas de corto plazo a través de la cultura del proyecto y manejo de relaciones interpersonales. También se aborda la posibilidad de realizar cambios en el sistema educativo desde la previsión tecnológica sin caracterizar un espacio sujeto a tensiones y conflictos sociales, ambientales y políticos.

¿Cómo lograr que todos estos esfuerzos institucionales y políticos dirigidos a impactar en nuestro sistema universitario contribuyan efectivamente a su democratización y modernización, y favorezcan la formación competitiva de nuevos sujetos innovadores en los albores del Siglo XXI?

Para aproximarnos a la comprensión de esta situación, se requiere de una dinámica integradora, que permita introducir la perspectiva de la participación de los actores del proceso educativo y reflejar sus necesidades y aspiraciones. De

¹ CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA. Nuevos retos para la educación superior. En: Economía Colombiana. Revista, edición 295. Marzo de 2003. Bogotá D. E.

esta manera se motivo la presentación (Julio y Agosto de 2002) de la propuesta "Construcción colectiva de la Agenda Prospectiva de la Universidad de la Amazonia, Visión 2015". Ya para el mes de Diciembre se tendría el aval del Consejo Superior para que el Rector delegara en la Vicerrectoría de Investigaciones todo lo concerniente a la fase operativa del proyecto.

El desarrollo metodológico del proyecto se planteó en dos instancias:

- Conformación de un Grupo Técnico de Prospectiva que concibe las innovaciones y experiencias pedagógicas como espacios de renovación que pueden aportar elementos de cambio para situaciones variadas relacionadas con los escenarios de futuro posibles y deseables para la universidad. A su vez se definen los campos o ejes temático-estructural, orientados a la integración de una visión coherente y comprehensiva de las situaciones que caracterizan la UNIAMAZONIA
- Un eje procesal, enfocado a la conformación dinámica de estrategias de captación, procesamiento, análisis y síntesis de información relevante, de conformidad con los propósitos y objetivos del estudio prospectivo. En consecuencia se procede a iniciar la etapa de Consenso con la identificación de más de 200 expertos conocedores.

Durante el año 2003 se realizo el trabajo de campo, para lo cual escogimos el camino mas largo (convocatoria, talleres, participación, discusión y consenso con actores educativos) pero más productivo en tanto nos permitió aproximarnos a los diferentes y diversos imaginarios que guían la acción presente humana. Es de advertir que la Prospectiva es, antes que todo, un proceso participativo que no se puede reducir a un frío documento final; su dinámica interna no depende tanto del acelerador de los conductores metodológicos sino de la sensibilidad y actitud de compromiso de los actores sociales y agentes educativos involucrados en dicho proceso.

No obstante todo esto, el presente informe nos permite distinguir a lo lejos situaciones futuras que afectan y son afectadas por la forma como la universidad asuma su compromiso histórico en la gran región globalizada de la Amazonia. Sin embargo, tampoco es momento para desechar la experiencia del pasado como si estuviéramos emergiendo a un nuevo periodo histórico que nada tiene que ver con los anteriores. Sigue siendo verdad que el presente es consecuencia del pasado y que es factible la construcción social del futuro y modificarlo en alguna forma, si nos decidimos a actuar sobre él. Lo cierto es que una de las maneras más claras para controlar el futuro consiste en actuar en el presente como queremos que sea el actuar del futuro; que pensemos en el presente como queremos que sea el pensamiento del futuro; que establezcamos nuestras relaciones presentes como queremos que sean las relaciones del futuro: con nosotros mismos, con los demás, con el entorno.

CONFORMACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO

COMITÉ TECNICO DE AGENDA

- JOSÉ GABRIEL RÍOS GALEANO
- ELÍAS TAPIERO VÁSQUEZ
- CÉSAR AUGUSTO ESTRADA GONZÁLEZ
- HERNÁN TORRES
- PARCIVAL PEÑA TORRES
- ROSALBA MEDINA NIÑO

CAMPOS ESTRATEGICOS DE TRABAJO

I. PUBLICACIONES, COMUNICACIONES Y CONECTIVIDAD.

- MAGDA JULISSA ROJAS BAHAMÓN
- BELL MANRIQUE LOSADA

II. ADMINISTRATIVO

- SANDRA PATRICIA DUSSAN
- SONIA LORENA GONZALEZ
- EDITH HERNANDEZ VALERO

III. FINANCIERO.

- JOHAN SAMIR ANDRADE
- NILLINED FRANCO GOMEZ

IV. DESARROLLO INVESTIGATIVO ARTICULADO A LA DOCENCIA, PROYECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO CURRICULAR.

- MARIA CRISTINA MARROQUÍN
- CHIRLEY ANDREA VALDES

V. NORMATIVIDAD LEGAL.

- DAMARIS CARDOZO
- ALEXANDRA CUELLAR
- JOHN TORRES

VI. DESARROLLO DE NUEVOS PROCESOS PEDAGOGICOS EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA, FUNDAMENTADO EN FOMENTAR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL ESTUDIANTE.

- ÁNGELA PIEDAD SIERRA SANDOVAL,
- PAULO CÉSAR CHÁVARRO PINEDA

VII. DESARROLLO CURRICULAR QUE POSIBILITE LA CONSTRUCCIÓN DE UNA ESTRUCTURA CURRICULAR FLEXIBLEW EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN Y LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO.

- GERMÁN CHICUÉ MOSQUERA
- ALEXANDER RAMÍREZ BONILLA

2. CONTEXTO

2.1 LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO

La Universidad de la Amazonia como toda institución de educación superior de la postmodernidad organiza su quehacer en relación al conjunto de sujetos sociales que la constituyen. Para este propósito, la conocimiento científico de su entorno es la condición para la creación de riqueza social, bienestar e inclusión de sus habitantes en los procesos de desarrollo.

La crisis de la sociedad de la modernidad explicada a través de las relaciones sociales que la generaron y el surgimiento de nuevos sujetos sociales, permite incursionar en el debate de la Universidad comprometida con los nuevos valores de la democracia y la construcción de la nueva sociedad.

La Nueva Sociedad es la sociedad construida por el Sujeto Social, diferente al ciudadano de la modernidad democrática cuyos principios abstractos de igualdad y libertad le impidieron la realización de la felicidad y generaron conflictos y mayores desigualdades. El nuevo Sujeto Social, hoy reclama una sociedad justa a través del reconocimiento de la diferencia y la pluralidad cultural; lo que permite entender el afianzamiento de los nacionalismos, los regionalismos y las autonomías de toda índole entre ellas las universitarias, para la realización de la nueva igualdad.

En esta perspectiva, el sujeto es proclive a la argumentación y demostración de sus ideas hasta tanto pueda mostrarlas como algo real validado socialmente. Este ejercicio supone, cada vez más, conocimiento profundo en tanto primacía del conocimiento teórico sobre el conocimiento empírico, como fundamento para la innovación y solución de problemas de cada realidad social concreta. De hecho, la Nueva Sociedad es la Sociedad del Conocimiento, en la que el hombre se libera de los absolutos y la opresiva homogeneización cultural que supeditaba al hombre a los intereses del Estado nación que desconoció la multitud de realidades sociales impidiendo su realización.

En consecuencia, es una Nueva Sociedad en la que no se alude a crisis de valores sino a la necesidad de la refundación de valores y las simbologías que dan cuenta de las realidades sociales concretas.

La universidad de la Amazonía planifica su futuro en el seno de este debate, debe constituirse en timón del rediseño de la región, para, desde su particularidad, profunda y rigurosamente conocida, alcanzar la deslocalización² por mucho tiempo de dominio de los sectores poderosos, pero ahora favorecida por la Globalización y la búsqueda de las autonomías particulares.

Aunque verdaderamente difícil, solamente con la apropiación de las tecnologías apropiadas para el desarrollo universitario, hoy es posible buscar el reconocimiento de aquellos que por muchos factores estuvieron restringidos a los límites de su entorno geográfico. Evidentemente, esta es una empresa que requiere altísimos esfuerzos económicos, pero particularmente actitud propositiva y cogestora de la Comunidad Académica. La deslocalización requiere del diálogo de interlocutores liberados del estadocentrismo, aún todavía, disculpa ante la

² Con este concepto Alain Touraine alude al desplazamiento de la centralidad institucional del Estado-nación como garante del orden y bienestar social, a la centralidad del Nuevo Sujeto Social ahora revestido de autonomía para la realización de la diferencia y la búsqueda del reconocimiento más allá del restringido entorno regional. P.125.

ausencia de propuestas, y la disposición a realizar la autonomía como resultado de la utilización del conocimiento.

La negociación de la protección a la producción de servicios en el actual escenario de apertura requiere voluntad política en todas y cada una de las dimensiones de la organización universitaria. Ahora que el país asume la negociación de un tratado de comercio bilateral –TLC- con Estados Unidos y el anuncio de un área de libre comercio de las Américas –ALCA-. Son altos los esfuerzos que la Universidad tiene que hacer en términos de apropiación de las últimas tecnologías, el manejo adecuado del ecosistema y la resolución de los conflictos sociales, para enfrentar la competencia con los otros países y universidades, sin que las empresas, campesinos y trabajadores locales sufran la exclusión y la mayor degradación de sus condiciones de vida.

La cooperación internacional es una fuente de recursos e intercambio de experiencias nada despreciable que la Universidad de la Amazonia debe recuperar. La oportunidad de estar ubicada en una región de interés geopolítico internacional, requiere una gestión de alto nivel técnico y político para adelantar las negociaciones y materializar convenios.

La siguiente reseña da cuenta de algunas experiencias de relaciones interinstitucionales a nivel internacional, que en su momento le proporcionaron a la institución magnificas oportunidades para su desarrollo:

En 1978 fue creada la Asociación de Universidades Amazónicas –UNAMAZ-, conformada por instituciones universitarias de los ocho países de la cuenca amazónica. En el marco de la asociación se desarrollan tres proyectos con resultados positivos en cuanto a formación de talento humano –pasantías, cursos de especialización y maestrías para profesores- e intercambio de experiencias –

seminarios y congresos-, que favorecieron el desarrollo académico y el lobby internacional.

1.- PRODAM: Programa para el Desarrollo de la Amazonía, desarrollo el Curso Fipan en el que participaron tres profesores de esta institución.

2.- PROMESUP Proyecto multinacional para la educación media y superior. En las pasantías desarrolladas por EMBRAPA e IMPA participaron 6 profesores.

También en el marco de Promesup se desarrollo el Congreso Internacional sobre Poblaciones Humanas y Desarrollo Amazónico y se comprometió nuestra participación en el Seminario Internacional en Belem Do Para donde se presentó el trabajo: Diagnóstico de la situación de la Niñez en la Amazonia Colombiana.

También, con recursos del mismo proyecto –Promesup- se publicó la Serie Amazonía , a través de la que se pudieron socializar avances de los comienzos de la investigación en la Universidad.

Para el fortalecimiento de la segunda lengua, con la Universidad de Guyana hubo un fluido de intercambio de profesores y cursos presenciales en ambas sedes que contribuyeron a incorporar la necesidad de esta competencia para acceder al conocimiento y las publicaciones internacionales.

3.- EDAMAZ: con el propósito de fortalecer la formación ambiental de los maestros que ejercen la profesión en la región amazónica. La Universidad de la Amazonía participa en el proyecto con un equipo de tres profesores que después de participar en varios seminarios en Université du Québec, Canadá, desarrollaron un diplomado en el que se formaron 25 dinamizadores en educación ambiental.

2.2 Localización, límites y poblaciones de la Amazonía Colombiana.

La Amazonia colombiana geográfica y legalmente se extiende desde los ríos Guaviare y Guayabero en el norte, hasta el Trapecio Amazónico y los ríos Amazonas y Putumayo en el sur, en las fronteras con Perú y Ecuador; por el oriente colinda con Brasil y Venezuela y se extiende hacia el occidente hasta la divisoria de aguas de la Cordillera Oriental. Comprende el territorio de los departamentos de Guaviare, Guainia, Vaupés, Caquetá, Putumayo y Amazonas. Cubre una superficie de 403.350 kilómetros cuadrados, esto es el 35% de la del país. Su población es de 643.000 habitantes, 1.7% de la población del país, y una densidad de 1.59 pobladores por kilómetro cuadrado, 30 veces menor que el promedio nacional. El 38% de su superficie –149.642 kilómetros cuadrados son territorios indígenas en formas de resguardos y ocupados por 98.580 indígenas pertenecientes a 54 grupos étnicos.

La tasa de crecimiento de población, combinados los índices de natalidad y las migraciones, es la más alta del país y se concentra sobre las áreas andino amazónicas y las zonas de ocupación y colonización recientes, dominadas por la paraeconomía de la coca y su tráfico. La población amazónica aumentó de 50.700 personas en 1938 a 428.000 a según censo de 1985, lo cual significa que su número se duplico cada quince años, mientras que aumentó en un 50% entre este censo y el de 1995, al llegar a 643.000 personas. El 86% de esta población se concentra en las áreas de pie de monte de Caquetá y Putumayo. Sin embargo, el departamento del Caquetá es el más poblado y agrupaba en 1995 el 43% de todos los habitantes de la Amazonía colombiana.

La Amazonia contribuye con menos del 1% del producto interno bruto nacional, sin contar con el considerable aporte de los cultivos comerciales de coca y su tráfico. Si bien Caquetá, Putumayo y Guaviare son escenario de muchos de los

fenómenos que más desestabilizan al país, otros más tranquilos como Vaupés y Amazonas, comienzan a sentir sus embates.

De otra, la biodiversidad significa para la Amazonia y el planeta en general un tesoro de valor aún no cuantificado científicamente. Las selvas tropicales húmedas representan un fantástico banco de informaciones genéticas, químicas y ecológicas que, con los avances de la biotecnología, de la bioquímica, y de la ingeniería genética, constituyen la base de lo que se puede llamar tecnología del futuro.

El limitado conocimiento que se tiene de este maravilloso mundo, evidencia el estado incipiente de la investigación, y por supuesto, la ausencia de la creatividad innovadora para la explicación y solución satisfactoria de los conflictos económicos, sociales, ambientales, culturales y políticos, presentes en la Amazonia. Paradójicamente, la desarticulación y el alcance sectorizado de las políticas de Estado para sostenibilidad de su desarrollo, ha estimulado la parainstitucionalidad en lo económico y el consecuente conflicto armado y la pobreza, que amenazan el frágil ecosistema y desestabilizan al país en general.

Por último, la suerte de la Amazonía y el bienestar e inclusión de sus habitantes a los beneficios del desarrollo, esta ligada a la capacidad de su Universidad de insertarse con autonomía a la dinámica de la globalización. Hablar de una institución de educación superior que responda a las exigencias de la Sociedad del Conocimiento supone trascender la dedicación exclusivamente docente³, razón de ser de la Universidad de la Amazonía hasta el presente, a la docencia investigativa que enfatiza en aprender a producir conocimiento útil, validarlo socialmente e intercambiarlo; es lo que se requiere, una formación basada en

³ El Sociólogo Alvaro Camacho G. Director del Centro de Estudios Socioculturales –Ceso- de la Universidad de los Andes, con ocasión del lanzamiento de veintiún libros y varios documentos de trabajo, el pasado 19 de noviembre afirmaba lo siguiente: “Creo que vamos por un camino promisorio, soy optimista, en tres años hemos lanzado más de 60 libros y esto, para una universidad fundamentalmente docente, es una cifra muy importante. Es claro que hoy en día una universidad que no tenga una política editorial agresiva y que no posea un sello editorial reconocido y respetable es una universidad que pierde terreno”.

competencias, que potencie las capacidades productivas del educandos, para lo cual la institución esta trabajando en su pronto ingreso al sistema nacional de certificación y acreditación.

3. ASPECTOS CONCEPTUALES Y METODOLOGICOS

3.1 PRESENTACIÓN

Conocer el futuro siempre ha sido una preocupación de la humanidad: Los primitivos pobladores asignaban significados a sus sueños y señales provenientes del espacio o de la misma naturaleza, cosa que parece no ha cambiado mucho en la vida moderna, cuando ciencia y tecnología se enfrenta al reto de la incertidumbre y crisis de realizaciones que marcan la internacionalización y globalización de los capitales, los consumos, las culturas y los conflictos. Lo que no encontremos en la tierra, busquemos en las estrellas, viajemos a Marte.

Las referencias mas elaboradas se remonta a la edad antigua con la practica de los griegos quienes consultaban al horaculo de Delfos sobre sus posibilidades de triunfo o de fracaso en la guerra. En ese entonces –aun todavía – conocer el futuro era una tarea exclusiva de los dioses, quienes ordenan el destino exitoso o fracasado de los humanos.

Durante la época del oscurantismo se continúo negando al hombre común y corriente aproximarse a la consideración de su futuro. Los guardianes de la cofradía se reservaban el derecho de conocer las profecías contenidas en los libros sacrosantos. Los tribunales de la inquisición condenaban a la hoguera a quién osara ver o mirar lo que esta por ocurrir; solo el ojo divino que esta en todas partes puede verlo todo.

No obstante esto, a partir del renacimiento centrado en resaltar la importancia del hombre y con el advenimiento de la revolución industrial, los progresos de la ciencia, tecnología e innovación han permitido a la humanidad crear condiciones materiales para mejorar la calidad de vida, asegurar el desarrollo regional, dominio político territorial, y fijar objetivos, metas, visiones y misiones hacia el futuro.

En resumen, de manera popular han surgido las artes adivinatorias, las premoniciones, las perdiciones y muchas de las creencias en la magia, en la brujería, ritos y costumbres tradicionales para acceder al conocimiento del futuro.

Por otra parte, de manera académica se han desarrollado técnicas para calcular la trayectoria de los acontecimientos futuros, tales como las proyecciones econométricas, predicciones teóricas, previsiones tecnológicas y pronósticos. Es de anotar que el sujeto deseoso por conocer su porvenir se ubica en el presente. Cuando nos preocupamos más por brindar alternativas futuras que por responder a la pregunta ¿Qué sucederá?, estamos practicando PROSPECTIVA. En este caso, las imágenes futuras no se valoran por su precisión o cumplimiento de los hechos señalados, si no por la participación, creatividad y visión integradora que encierran. Sobre todo, por lograr, a través del diseño del futuro, una mejor comprensión del presente y nuestro activo papel en él.

3.2. LOS ESPACIOS DEL FUTURO

La palabra Prospectiva proviene del término latino *prospicere*, que significa discernir algo que está delante de uno, mirar desde lejos. Transformada a su forma sustantiva surge, entonces, la palabra Prospectiva. En efecto, el tiempo que ocupa el interés de esta disciplina es “el que está delante de uno”, es decir, el futuro. Y si parafraseamos la afirmación de Miklos y tellos, según la cual “mientras que el pasado pertenece a la memoria, el futuro es el ámbito de la voluntad” y “el

futuro es un horizonte amplio y abierto en el que ciframos nuestros ideales y esperanzas, es un ámbito en el que podemos imaginar y crear”, de nuestra relación con ese futuro surgen cuatro grandes espacios que redimensionan al hombre, en su propósito, irrenunciable, constructor del provenir.

Esos espacios son, en estricto orden, el de la libertad, el del poder, el de la voluntad y el de la solidaridad. La validación de estos cuatro espacios, en forma conjuntada, le otorga un especial atractivo a esta disciplina, tanto en su aproximación teórico-conceptual como, sobre todo, en su praxis vital.

1. LA LIBERTAD es el valor máspreciado del hombre. En ella se hace corporeidad y alma el individuo. La libertad, cuando es objeto de alguna limitación, deja de serlo, salvo para no incursionar violentamente en la de un semejante. En ese orden de ideas el pasado y el presente niegan y limitan la libertad de acción del hombre, respectivamente. El pasado porque no permite ni siquiera su reconstrucción. A lo máximo su interpretación. El presente porque está transcurriendo y, en consecuencia, no admite una teleología; no admite ser “fabricado”; casi, diríamos, debe admitirse “como viene la mano”.

El futuro, en cambio propicia un espacio abierto a la imaginación, a la creatividad, a la locura constructora y, en tal sentido puede ser objeto de una teleología. El individuo tiene ante sí un mundo para el cual, libremente puede optar; y al hacerlo, construirlo. Bajo una perspectiva más institucional, es innegable que las empresas, las organizaciones y, en general, los sistemas sociales tienen libertad para escoger el futuro al que quieren acceder. En ese sentido se pueden planear a sí mismas. En otros términos, el hombre como singularidad pero también como colectividad, dispone de los suficientes márgenes de libertad para construirse a semejanza de una cierta imagen por la que haya optado hacia el futuro. El tránsito hacia el futuro, sin embargo no es único ni lineal. Se dice que el futuro está abierto precisamente por que son innúmeros los futuros posibles. Precisamente uno de

los requisitos de la libertad es la disponibilidad de una gama amplísima de opciones.

2. El futuro, por otra parte, nos permite movernos en el dominio del **PODER**. Y no se entienda el concepto de poder en las versiones de Hobbes, de Montesquieu, ni Leninista; para las cuales hay una ecuación entre poder y estado. Acá recuperamos la noción más primigenia en el sentido de que el poder está asociado a la capacidad soberana del hombre, singular y colectivamente visto, de construir el futuro multidimensional que a bien tenga. Esto es posible precisamente porque el horizonte de tiempo en el que tienen lugar los procesos de construcción del porvenir es el largo plazo. Sólo en tal horizonte de tiempo es posible identificar, comparar, simular y finalmente decidir por un escenario futuro apuesta. Es decir, se trata del horizonte de lo importante y no de lo urgente; éste presupone el cortísimo plazo. Y sobre lo inmediato no hay prácticamente margen de maniobra para decidir. Como fue expuesto en el capítulo anterior, allí radica una de las grandes diferencias entre el objeto de la planeación estratégica convencional y la Prospectiva. Pero este espacio de poder - invaluable tesoro que nos proporciona el campo del futuro - está indisolublemente ligado al ya mencionado espacio de la libertad. Los actores al hacer uso del espacio de poder, en cuanto capacidad de discernimiento y decisión frente al futuro, sólo lo podrán hacer genuinamente en un contexto libre de voluntades, es decir, bajo el sustrato del espacio de la libertad.

3. El tercer espacio inherente al reto del futuro surge del **DESEO**. Esta procedencia es válida tanto desde la perspectiva de Giles Deleuze como desde el flanco del hedonismo. En la versión Deleuziana el deseo es un estado previo, necesario para que devenga en voluntad de acción; sin el primero la segunda es inauténtica o, sencillamente voluntarismo; es decir, acción sin convicción. En las versiones hedonistas el deseo se transfigura en satisfacción y, en consecuencia, en propósito. El futuro, o más precisamente la Prospectiva, tiene finalidad

constructora. Siendo así en su base aparece la convicción de una determinada opción de futuro. Y ello está inextricablemente ligado al deseo y, por tanto, a la voluntad. Por tal razón es que lo específico a la Prospectiva es la capacidad de generar acciones proactivas y preactivas antes que reactivas o, simplemente, adaptativas. Conviene resaltar una característica que desde el pasado remoto ha acompañado al hombre visionario: su férrea voluntad constructora. Podríamos afirmar, entonces, que si el empresario, las organizaciones y, en general, el ciudadano común y corriente son relativamente extraños a la praxis vital de los espacios de la libertad y del poder inherentes a la Prospectiva, el espacio de la voluntad, en cambio, es parte suya casi genéticamente.

4. Finalmente, el futuro precisa de un espacio de **SOLIDARIDAD**, en tanto que requiere participación y cohesión, precisamente en un contexto de voluntad y libertad. Bajo esa consideración, la finalidad constructora requiere también pluralidad. Y esto presupone acuerdo sobre los fines más que sobre las tácticas. El camino hacia aquellos necesita compartir en fraternidad; reconocerse en el otro con las coincidencias y los desacuerdos propios de la individualidad. Pero esta no es la solidaridad que suelen invocar ni las damas de la caridad ni los políticos de profesión. Para las unas solidaridad es sinónimo de ayuda material al desdichado, al frágil; pero implícitamente se admite una relación poderoso-débil; y, seguramente, la solidaridad así practicada provoca descargo de conciencia. Los políticos de profesión, por su parte emplean frecuentemente el término solidaridad como parte de su arsenal jerguístico. No habrá que esforzarse mucho para entender que la solidaridad existe para ellos en tanto les permita un reconocimiento del potencial votante. Acá también la solidaridad existe en la medida en que legitima una relación subordinante. El espacio de solidaridad que se reclama desde el futuro y la Prospectiva es totalmente ajena a la idea de “ayudar al débil”. Se trata de compartir y confraternizar bajo una relación horizontal, que la otorga la identidad de propósitos; pero que no niega sino que fortalece la individualidad, esto es, la libertad.

Así como hemos afirmado que el espacio del poder está indisolublemente ligado al de la libertad, el espacio de la solidaridad requiere operar simultáneamente con los espacios de la voluntad - quien no desea transitar hacia el futuro identificado, no califica para hacer parte del proyecto - y, por supuesto, del espacio de la libertad.

3.3. ELEMENTOS BASICOS DE LA PROSPECTIVA.

MIKLOS (2002) sostiene que la PROSPECTIVA es antes que todo un proceso de aprendizaje y desarrollo a nivel individual y grupal, en tanto se verifican los siguientes elementos:

- a) **Visión Holística:** Prestar atención, tanto al conjunto como a sus partes integrantes y a la interacción entre estas. Mirada sistemática.
- b) **Creatividad:** La única manera de sobrevivir en un mundo golpeado por el cambio es a través de la creación y la innovación. Producción de algo nuevo y valioso.
- c) **Participación y cohesión:** Propiciar dicensos, consensos y lograr compromisos entre los actores sociales involucrados. Todo esto en el marco del desarrollo de oportunidades y capacidades.
- d) **Preeminencia del proceso sobre el producto:** Sin negar la importancia del escenario diseñado como producto resultante; se destaca el significado del proceso seguido para obtener el resultado. Calidad de la convocatoria y participación.
- e) **Convergencia – Divergencia:** Respeto por la diferencia y capacidad para valorar el alcance de las alianzas estratégicas de aproximación al interés común.
- f) **Finalidad constructora:** La prospectiva va mucho mas allá del diseño de escenarios posibles, probables y deseados. Su finalidad es construir el futuro a partir de los esfuerzos conjuntos presentes.

3.4. VÍAS DE APROXIMACIÓN AL FUTURO

En su incesante búsqueda de las condiciones que caracterizarán el estado futuro de algún sistema social, empresarial, organizacional, un fenómeno socioeconómico y, aún, la del hombre mismo colectiva o singularmente visto, el hombre ha empleado diversas vías de aproximación a semejante problemática. Como no es de nuestro interés en este texto referirnos a los procedimientos que cabe agrupar dentro de las profecías y/o las artes adivinatorias⁴, haremos una taxonomía de aquellas vías de aproximación al futuro que tradicionalmente ha sido empleadas y gozado de un reconocimiento en los medios científicos y académicos.

En este contexto, la Prospectiva constituye una metodología diferente y con atributos válidos, no en la pretensión de predecir el futuro sino en tanto que representa una opción constructora del mismo. Sin embargo, existen otros procedimientos distintos de ella, los cuáles mencionamos de una manera sucinta y esquemática en el siguiente cuadro.⁵

De estas tres metodologías útiles para la aproximación al futuro, diferentes de la Prospectiva, hay una en particular que ha gozado de un gran prestigio en los medios académico-científicos. En investigaciones aplicadas es frecuente su empleo, en campos como la economía, la demografía y mercadeo entre otras; esta es la proyección (o proyectiva).

No obstante, la particularidad de la Prospectiva radica en el enfoque de construcción del futuro a partir del futuro. Es decir, requiere un amplio

⁴ No obstante estas maneras de aproximación al futuro han tenido desde el pasado más remoto y siguen teniendo presencia, aún en las formas más “modernas” de la new age.

⁵ Adaptado del texto de Miklos y Tello, Planeación Prospectiva.

conocimiento del tema que se desea trabajar, imaginación, creatividad y objetividad.

¿ Por qué PROSPECTIVA?

Como explica el profesor MIKLOS (2002) la prospectiva como el esfuerzo de hacer probable el futuro más deseable. Se destaca que a diferencia de otras aproximaciones al conocimiento del futuro que se proyectan desde el presente (pronóstico, previsión, preferencia etc.), la trayectoria de la prospectiva viene del porvenir hacia el presente, es decir, nos ubicamos en el futuro a través de la posesión de la información que la experiencia y el conocimiento validado socialmente nos da el poder de viajar hacia delante en el tiempo. Aquí interviene el carácter creativo y movilizador de la prospectiva que nos permite desarrollar los siguientes propósitos:

- a) Generar visiones alternativas de futuros deseados.
- b) Proporcionar impulsos para la acción.
- c) Promover información relevante bajo un enfoque de largo alcance.
- d) Hacer explícitos escenarios alternativos de futuros posibles.
- e) Establecer valores y reglas de decisión para alcanzar el mejor futuro posible.

3.5. HOMOLOGACION DE TERMINOS

Para unificar criterios en el manejo del lenguaje, es conveniente efectuar una homologación de términos. Por esta razón, a continuación se relacionan aquellos términos de mayor uso a través del desarrollo del proyecto.

Análisis Estructural: Es una técnica que permite identificar los elementos causales y explicativos de una variable (problema o factor de éxito) y la manera como estos guardan relación entre sí, directa o indirectamente.

Es un instrumento que se sirve de las relaciones fuertes, medianas, débiles, nulas o potenciales, que establecen los expertos para enunciar su opinión.

Competitividad: Es la capacidad de un territorio para sostener y expandir su participación en los mercados externos, elevando simultáneamente el nivel de vida de su población.

Desarrollo: Proceso de cambio sostenido que apunta al crecimiento y mejoramiento de una región, en términos del bienestar de la población y de la satisfacción de las necesidades humanas.

Desarrollo Sostenible: El que conduce al crecimiento económico con equidad, a la elevación de la calidad de vida y al bienestar social, sin agotar los recursos naturales en que se sustenta, ni comprometer los derechos de las generaciones futuras.

Eje de Desarrollo: Los ejes son espacios económicos y sociales, resultantes de la interacción entre la infraestructura de transporte, la concentración de factores de localización industrial y los centros urbanos existentes, que articulan eficientemente cadenas de valor agregado tanto al interior como al exterior de la región, asumiendo una forma secuencial.

Estado: Representación de la voluntad popular de desarrollo de una sociedad organizada y en permanente evolución; vinculada entre sí y con el territorio por sus leyes y cultura y con un propósito común.

Estrategia: Procedimiento más adecuado para lograr un objetivo. Lo estratégico se define en términos de generación de alto impacto, durabilidad en el tiempo, sinergia, viabilidad y compromiso de todos los sectores de la sociedad.

Factor de Éxito: Hecho positivo existente y/o potencial que posibilita construir el futuro. Se constituye en una oportunidad para la acción.

Indicador: Instrumento de medición que permite saber qué tanto se ha avanzado en el logro de las metas, con el fin de tomar acciones correctivas, preventivas o de mantenimiento.

Líneas Estratégicas: Temas marco o grandes campos que sirven de orientación y resultan fundamentales para conseguir la realización del objetivo central.

Meta: Es la medida de cumplimiento de un objetivo, es decir, es la cuantificación del objetivo en el tiempo y en el espacio.

Modelo de Desarrollo: Esquema que define las reglas de juego, las normas o los parámetros bajo los cuales se desenvuelve una sociedad en lo económico, lo social, lo político administrativo, lo ambiental y lo cultural.

Motricidad: Es la fuerza que tiene cada una de las variables sobre las demás. La motricidad identifica a aquellas variables causal - explicativas que más tienen influencia sobre las otras. Es decir son aquellas características o variables que son altamente independientes y presentan una baja dependencia.

Objetivo: Propósito o intencionalidad que anima a comunidades y personas a poner en marcha proyectos o acciones para lograr un resultado preestablecido.

Probabilidad: Son herramientas que permiten ordenar y manejar la opinión de los expertos para disminuir la incertidumbre.

Problema: Situación o hecho problemático que amerita ser investigado y/o solucionado en el futuro. No siempre el problema debe ser negativo (carencia, necesidad, vacío, restricción, etc.) puede connotar elementos positivos (oportunidades, potencialidades, proyecciones, comparaciones, fortalezas, etc.).

Proceso: Secuencia temporal de actividades, operaciones o eventos.

Proyecto: Unidad mínima operacional que vincula recursos, componentes y actividades interrelacionadas y coordinadas que se desarrollan en un periodo determinado, con el propósito de lograr un objetivo.

Red: Conjunto de elementos, personas, organizaciones o instituciones intercambiando algo (información, conocimiento, recursos, etc.) conectadas o enlazadas entre sí por medios físicos o virtuales, continua o discontinuamente, con el fin de facilitar un proceso de interés común.

Región: Porción de territorio resultado de procesos particulares diversos y complejos, con rasgos comunes de carácter histórico, social, económico, cultural y ambiental en constante evolución que le dan identidad propia.

Sistema: Conjunto de elementos en interacción dinámica organizados en función de un objetivo.

Sostenible: Condición de posibilidad, viabilidad y permanencia de un sistema.

Sustentable: Condición de ser fundamentado en razones. Referido a procesos sociales.

Táctica: Conjunto de actividades orientadas a concretar las estrategias.

Territorio: "Espacio que ha sido armado por la confluencia de procesos biofísicos y socioculturales, donde se ejerce el poder en un tiempo determinado y por unas causas dadas". Carlos Humberto Bernal. ("Otra Mirada al Ordenamiento Territorial". Mimeo).

Sistémico: Enfoque conceptual en el que todo se comprende por las interrelaciones de las partes que lo componen.

3.6. ESTRATEGIA METODOLOGICA

La prospectiva dentro de un proceso de construcción social se constituye en un método indispensable para determinar el futuro, esta herramienta utiliza el diálogo de saberes y experiencias acumuladas por los distintos actores del departamento, los cuales ofrecen suficiente capacidad y liderazgo por su legitimidad y conocimiento para debatir sobre el futuro de la Universidad de la Amazonia.

Ejes temáticos para conformación de grupos de expertos y actores sociales

La producción de conocimiento científico en la Universidad de la Amazonia está en proporción directa al desarrollo de regional como representación de la cultura simbólica de sus comunidades científicas, las cuales trabajan, no a partir de normas, reglamentos y buenas intenciones, sino con base en competencias interdisciplinarias y transdisciplinarias, responsabilidad ética y una regulación institucional en condición de subsistema del sistema regional, inaugurando o generando rupturas dentro del proceso mismo de producción / distribución de conocimiento.

Es de anotar que para lograr equidad en la representación de los diferentes sectores y sistemas que actúan en la UNIAMAZONIA, se identificaron los siguientes ejes temáticos interrelacionados, como campos estratégicos para la

construcción de la agenda, reiterando que estos ejes no actúan solos o aislados, así por ejemplo, el carácter curricular no se desliga de la problemática financiera que plantea el desarrollo del sistema investigativo regional.

3.7 CAMPOS ESTRATEGICOS DE TRABAJO

1. Publicaciones, comunicaciones y conectividad.
2. Administrativo – financiero.
3. Desarrollo investigativo articulado a la docencia, proyección social y desarrollo curricular.
4. Normatividad legal.
5. Desarrollo de nuevos procesos pedagógicos en la docencia universitaria, fundamentado en fomentar el aprendizaje significativo del estudiante.
6. Desarrollo curricular que posibilite la construcción de una estructura curricular flexible en el contexto de la globalización y la internacionalización del conocimiento.

3.8 FASES DEL PROCESO

El proyecto "Agenda Prospectiva de la Universidad de la Amazonia, año 2015", se ejecuta con el propósito de concertar colectivamente las acciones estratégicas que permitan hacer de la UNIAMAZONIA un verdadero factor de desarrollo en el futuro y líder de la región AMAZONICA, articulando las fases de sensibilización (I), prospectiva (II), formulación (III) y presentación o lanzamiento (IV).

3.8.1. Sensibilización

Tiene como objetivo socializar la metodología general del proceso. Para esta labor, se efectuaron visitas a los diferentes actores sociales y líderes

institucionales con el objeto de compartir el propósito, estimular la participación en el proceso, socializar la propuesta y recopilar y sistematizar las experiencias y sentimientos por ellos expresados.

Esta fase no se agota con la realización de un evento, durante la ejecución del proyecto se producen boletines divulgativos y socialización en diferentes espacios (conferencias, Foros, Comunicados, Plegables, Carteles, Mesa de trabajo, WEB, radio, T. V., etc.)

3.8.2. Prospectiva

La fase prospectiva se centra en la consulta a expertos en cada uno de los ejes temáticos identificados, sobre los problemas centrales y factores de éxito que pueden dar origen en UNIAMAZONIA a escenarios de futuro (2015), y sobre los cuales girará el consenso esperado. De igual manera, se consulta expertos externos, para obtener el concepto y visión de la UNIAMAZONIA, desde otra perspectiva.

La Fase de Prospectiva comprende la realización del Consenso de Problemas y Factores de Éxito y el Análisis Estructural

Consenso de problemas y factores de éxito

Objetivo: Identificar los principales problemas y factores de éxito que tendrá la Universidad de la Amazonia, año 2015

Procedimiento

- Explorar un listado de expertos.
- Formular cuestionario.
- Depurar el listado de problemas y factores de éxito.
- Organizar evento tipo panel con expertos.

- Calificación de problemas y factores de éxito (Expertos)
- Técnicas para el consenso

BRAIN STORMING: A través de una Lluvia de ideas, los expertos identifican directamente la realidad que se va a estudiar. Es una de las técnicas más ricas y fructíferas para detectar las disfunciones de un sector. Para aplicarla con éxito es importante no caer en escollos como:

- Aceptar problemas demasiado agregados
- Nombrar un problema para referirse a otro
- Incurrir en el vicio de la tautología.
- Empleo de términos impropios.

EL ABACO DE FRANCOIS REGNIER

Una de las mayores objeciones que se han hecho a los métodos que intentan detectar la opinión de expertos es que, casi siempre prevalece el pensamiento de la mayoría y que la voz de quienes están en desacuerdo rara vez se escucha. Además como en todo grupo restringido hay necesariamente un líder, quien orienta la opinión general de modo que quienes no piensan como él son relegados al silencio.

En este sentido, la utilización de la técnica Ábaco de Francois Regnier, hace valer la opinión de quienes no están de acuerdo con la mayoría y además permite identificar a los autores de las ideas.

Estado del Arte.

Al mismo tiempo que avanza la consulta y discusión con expertos sobre los problemas y factores de éxito, el equipo técnico reconstruye el Estado del Arte o estudio del desarrollo del conocimiento en cada campo de trabajo; señalando con

sentido crítico los avances y retrocesos en términos epistemológicos; retroalimentando con información documentada el desarrollo del consenso.

En esta parte aparecen las principales dificultades o limitantes para lograr nitidez en la visión de largo alcance. A manera de zoom, la información disponible se convierte en dispositivo para establecer la medida de la distancia entre el mundo de lo deseable (actores sociales) y el mundo de lo posible (consenso de expertos). El Estado del Arte y la calidad de la información operan a manera de instrumentos de vuelo en tanto se genera confianza en la visión de futuro y sostenibilidad de los escenarios probables; problemas o factores de éxito mal documentados o pobremente sustentados crean confusión, desgaste de energías y repetición de esfuerzos en extenuantes jornadas de trabajo interminables.

Análisis estructural

Objetivo: Identificar las variables críticas (claves) de cada uno de los principales problemas y factores de éxito obtenidos en la etapa de prospectiva.

Ofrece la posibilidad de describir un sistema mediante el uso de una matriz que interconecta todos los componentes del sistema. Este método permite estudiar estas relaciones e identificar las variables esenciales.

Para abordar la etapa de análisis estructura, se implementó el método de MIC-MAC (Matriz de Impacto Cruzado, Multiplicación Aplicada a una Calificación)

Procedimiento

- Consultar a expertos el de variables causales explicativas de cada problema y factor de éxito.
- Construir matriz de $N \times N$
- Calificar grado de influencia entre las variables (Expertos).

MATRIZ DE CALIFICACIÓN:

Intensidades de las relaciones directas:

P: Potencial F: Fuerte N: Nula

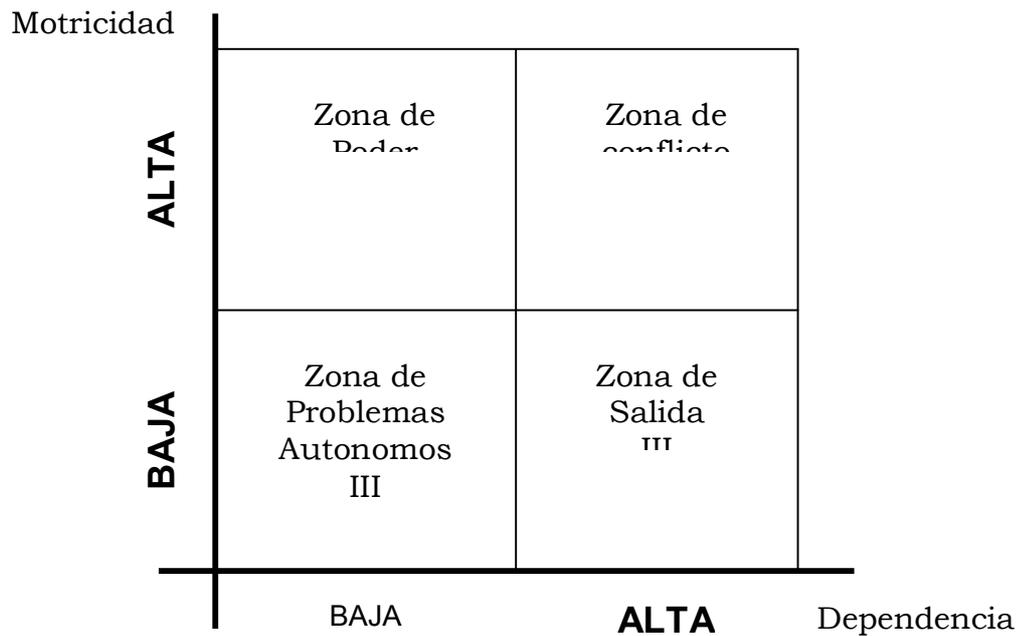
| | V1 | V2 | V3 | V4 | V5 |
|----|----|----|----|----|----|
| V1 | | F | P | P | F |
| V2 | P | | F | N | N |
| V3 | F | F | | P | F |
| V4 | P | P | P | | P |
| V5 | P | P | F | P | |

Llenado: Por líneas, anotando la influencia de cada variable sobre todas las demás. Por columnas, anotando qué variables ejercen una influencia en cada variable.

MAPA DE POSICIONAMIENTO

Para la ubicación de las Variables en el Mapa se ha realizado una conversión matemática y se ha calculado la media para obtener con exactitud la posición de las líneas divisorias. Todos los cálculos están basados en las calificaciones otorgadas en consenso por los expertos.

Para mayor comprensión y entendimiento, es preciso anotar que el Mapa de Posicionamiento está dividido en cuatro zonas denominadas así:



Mapa de posicionamiento de las variables causales

En la Zona de Poder se encuentran las Variables que tienen la más alta motricidad y la más baja dependencia. En la Zona de Conflicto se hallan las variables con alta motricidad y alta dependencia. Estas últimas variables, son muy influyentes, pero son altamente vulnerables. Son variables que influyen sobre las demás, pero de la misma manera se dejan influenciar por ellas.

En la Zona de Salida, están aquellas Variables que son producto de las anteriores, lo cual se evidencia si tenemos en cuenta que esta zona se caracteriza por tener baja motricidad, pero alta dependencia.

La Zona de Problemas Autónomos se llama así porque las Variables que allí aparecen son ruedas sueltas con respecto a las demás del sistema, ni influyen significativamente sobre las otras, ni son influidas por ellas. Por esta razón tienen poca motricidad y poca dependencia.

Con base en el análisis anterior, las variables críticas o claves asociadas a cada Problema y Factor de Éxito corresponderán a aquellas que prioritariamente se ubiquen en la Zona de Poder, dado que su efecto se sentirá en todas las demás. En segundo lugar se trabajará con las Variables que se ubiquen en la Zona de Conflicto, dado que están cumpliendo una función de enlace entre la Zona de Poder y las restantes. Finalmente, la elección de las Principales Variables Explicativas es determinada por los expertos.

Obtención de las variables críticas (claves) o de trabajo.

3.8.3. Formulación

Esta etapa comprende la Formulación de Escenarios y Líneas Estratégicas y programas movilizadores.

Consiste en el análisis y proyección de la Universidad de la Amazonia, por parte de reconocidos expertos y actores sociales. La formulación de los escenarios se realiza con todos los elementos obtenidos en las fases anteriores.

3.9. Visión y Escenarios

En palabras de Germán Medina (UNIVALLE, 2002)⁶ Masini (1998) recuerda que Gastón Berger ponía el acento sobre el mirar hacia delante no para soñar sino para actuar. Decía que el sueño es el contrario de la acción y que la reflexión prospectiva hace ver el futuro en su complejidad y su movilidad, con sus riesgos y sus sorpresas. El, de hecho, más que de prospectiva en términos conceptuales hablaba de actitudes; ésta no se trataba tanto de una doctrina como de la

⁶ Medina German P.H. Elementos conceptuales para la planeación prospectiva estratégica y participativa. Conferencia. U. Del Valle. Cali. 2002. 22 p.

adhesión a la acción para evitar entrar al futuro por atrás -cómo decía Paul Valéry- y evitar pensar solamente en un pasado el cual extrapolar. Para Gaston Berger, la prospectiva es una reflexión sobre el futuro a largo plazo que conduce a una "*ciencia de la práctica*", porque pretende conocer las condiciones de la acción presente sobre las cuales se pretende decidir una óptima orientación. No cree que el futuro sea un reflejo del pasado sino que, además de poder visualizarse y anticiparse, es susceptible de ser modelado (Del Olmo, 1984). El pasado debe ser escuchado como también el presente debe ser analizado, pues ambas ofrecen indicaciones para actuar. Ahora bien, Berger dice: *la hora sonada es sonada, el día pasado es pasado, resta mañana y pasado mañana*. A este propósito De Jouvenel agregaría que el único sobre lo cual el ser humano puede influir es sobre el futuro. Es este sentido el cual desarrolla Michel Godet cuando define a la prospectiva estratégica como anticipación para la acción.

De otro lado, a nivel práctico se considera necesario precisar una serie de criterios en el modo de llevar a cabo los diferentes ejercicios prospectivos. Para el caso de la elaboración de escenarios, Masini y Medina (1999) proponen los siguientes:

La humildad: o el recordar siempre que la elaboración de escenarios es una investigación permanente y provisoria de nuevos datos y confrontación de las percepciones con la realidad;

La flexibilidad: dada en la facilidad para corregir, repensar, volver atrás, cuestión que no es evidente por ejemplo en la metodología de Michel Godet, concebida de una forma lineal, en la cual una vez se ha realizado el análisis estructural resulta muy complejo y costoso en tiempo y dinero revisar sus resultados.

La rigurosa sustentación: por la cual se busca partir de una base de datos lo más completa posible fundamentada en una rigurosa exploración del conocimiento

existente, proveniente sobretodo de las ciencias sociales; y también porque se pretende su alimentación permanente conforme van surgiendo nuevas variables y áreas de incertidumbre.

La posibilidad de rediseño continuo de las hipótesis y los escenarios: o la posibilidad de explorar con los participantes las diferentes ideas que van surgiendo, con libertad y exhaustividad hasta que el grupo se sienta satisfecho de su análisis.

Promover siempre la participación de los actores en la elaboración de los escenarios, con el fin de garantizar la confiabilidad de su conocimiento y la legitimidad de sus percepciones.

La postura ética y crítica en el manejo del ejercicio y de la información, al ser atentos “notarios”, confiables y creíbles por el respeto a los participantes y los resultados obtenidos, y al estimular a las personas a reflexionar de una forma abierta y creativa, que no reproduzca el status quo.

La construcción de Líneas Estratégicas, se convierte en una oportunidad para impactar significativamente sobre las causas de los problemas y potencializar los factores de éxito. Para ello, se analizaron el listado de variables explicativas y se definieron Líneas Estratégicas.

3.10. Definición de líneas estratégicas y programas movilizados

La Fase Prospectiva nos ha permitido dos cosas:

- I. Una aproximación a la comprensión de la problemática y oportunidad para la acción que plantea la practica del Sistema de educación superior en la amazonia .

II. Desarrollo de conversaciones estratégicas entre los actores sociales frente a este complejo situacional hacia el año 2015.

Para la abordar esta etapa, se realizaron labores de socialización de los resultados obtenidos en la Fase de Prospectiva, y posteriormente, se llevó a cabo un taller y consulta, donde se convocaron líderes y actores sociales del departamento para la construcción de los escenarios deseables de futuro. Con toda la información, observaciones y aportes colectados iniciamos la Fase de Diseño de Escenarios o Planeación por Escenarios, la cual se basa en el supuesto que en últimas conocer el futuro no se pueda lograr con certeza alguna. Es de reconocer que existen cosas inevitables como la vejez o impredecibles como el momento de la muerte.

Partiendo de éste punto de vista, los planeadores de escenarios se concentran en imaginar las múltiples alternativas futuras que se puedan dar. EL proceso de creación de escenarios emplea una gama de técnicas para investigar, recoger ideas y escribir historias, en su intento de plasmar en forma narrativa todos aquellos eventos que definan los linderos de los terrenos competitivos del futuro. La Planeación por Escenarios se concibe como una metodología estructurada para pensar acerca del entorno en el que el sistema regional de c y t operará en el futuro y la forma, que en consecuencia, esta organización de la producción / distribución del conocimiento enfrentara problemas y aprovechará factores de éxito.

A medida que aumenta la incertidumbre, aumenta también el potencial para la confusión y la parálisis, situación que puede conducir a la actitud de "esperemos a ver que pasa" y a la falta de compromiso. Las organizaciones necesitan un mecanismo que les permita relacionar y enfocar los eventos en curso, al mismo tiempo que reducir la incertidumbre a una condición manejable. El análisis de escenarios logra esto, mediante un proceso de visión colectiva, que limita el rango de futuros posibles y les da consistencia y detalle. Cada escenario se puede usar para generar opciones estratégicas y evaluar inversiones potenciales.

El paso siguiente después de tener toda esta información y perspectivas acerca del entorno y la labor de la UNIAMAZONIA en los diferentes campos estratégicos, es empezar a visualizar distintas opciones de futuro, lo cual implica: revisar, entender y organizar la definición de eventos con toda la información que ha salido hasta el momento.

Los pasos en esta parte del trabajo incluyen:

Identificación de las fuerzas impulsoras para posibles escenarios: selección de problemas - ejes independientes, que por su dinámica y tendencias puedan determinar cambios importantes al futuro de la organización.

Identificación de los eventos más relevantes en correspondencia con las variables de trabajo identificadas (motricidad y dependencia).

Antes de continuar, es necesario advertir sobre la forma como aparecerán los respectivos eventos de futuro. Las variables de trabajo resultante del Análisis Estructural de las causas asociadas a los problemas y factores de éxito indican el evento o posibilidad de realización de un acontecimiento en el futuro; claro esta, haciendo abstracción de eventos inevitables como la vejes o impredecibles como el momento de la muerte.

Adicionalmente, un conjunto de eventos conforman un ESCENARIO, dando cuerpo a un relato o narración con poder de anticipar las consecuencias inesperadas de una determinada acción. Estos escenarios se organizan en torno a los ejes problema, en un cuadro dinámico y cambiante según sea la apertura mental para percibir los cambios y retar los mapas mentales.

De esta manera diseñamos tres categorías de escenarios de futuro:

Escenarios POSIBLES compuesto por eventos, los cuales a su vez corresponden a las variables críticas de trabajo identificadas en el análisis estructural (matriz de impacto cruzado y mapa de posicionamiento).

Los Escenarios DESEABLES que surgen del juego de actores sociales, involucran alianzas, conflictos, proyectos, amenazas y anhelos. (juego de actores sociales)

Escenarios PROBABLES como resultante de la medición de la distancia entre el campo de lo deseable (actores sociales) y el campo de las posibilidades (expertos). Aquí interviene el análisis de recursos técnicos, humanos, financieros y de capital social, cognitivo, cultural e infraestructura; disponibles y requeridos para estimar la probabilidad de aparición de los eventos en el futuro.

3.11. Lanzamiento

Es un encuentro de la comunidad con la Dirigencia Regional y Nacional donde se socializa y comparte el producto de la Fase de Lanzamiento, como instrumento de Concertación/Transacción y compromiso entre los diferentes actores sociales.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación se presentan los resultados obtenidos en desarrollo del proceso de consulta y discusión con expertos conocedores de la problemática que plantea el desarrollo de los campos de trabajo definidos. Es de anotar que cada campo fue coordinado por estudiantes en trabajo de grado, quienes previa capacitación, coordinaron la realización de los talleres, la recolección y acopio de información para armado del respectivo estado del arte. (Ver Informes Finales de Trabajos de Grado)

Es de recalcar que la esencia de la prospectiva que la hace diferente a las demás técnicas de planeación (proyecciones, previsiones, predicciones, pronósticos, profecías, DOFA, etc.) consiste en **generar acciones presentes desde el FUTURO**. Ubicarnos en el FUTURO es un problema mental y cultural, dada la urgencia crítica y complejidad aterradora de la realidad existente; las angustias, temores y proyectos conforman el imaginario colectivo de nuestras comunidades, cuya dinámica se expresa precisamente en sus representaciones simbólicas de la vida y de la muerte, lo cual nos permite comprender las relaciones entre el mundo de la vida, la sociedad regional y el territorio, todo esto con visión de FUTURO.

4.1 FASE PROSPECTIVA

4.1.1 PROBLEMAS Y FACTORES DE ÉXITO CON SUS VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS 2015

4.1.1.1 CAMPO: PUBLICACIONES, COMUNICACIONES Y CONECTIVIDAD

PROBLEMA 1:

Ausencia de esquemas de enseñanza virtuales involucrando las NTCI y de infraestructura propia en telecomunicaciones interna y externa consolidada y actualizada, que permita prestar servicios en línea para la implementación y desarrollo de las nuevas tecnologías en la educación formal e informal, así mismo como en el desarrollo de los procesos administrativos.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

- V1.** Carencia de talento humano que investigue y trabaje en el área propendiendo por el mejoramiento de la administración de la información.
- V2.** Falta de desarrollo o planificación tecnológica ajustada a las necesidades inmediatas y futuras que permita gestionar recursos para invertir en el desarrollo de Nuevas Tecnologías.

PROBLEMA 2:

Ausencia de planeación e investigación en comunicaciones y conectividad.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

- V1.** Ausencia de cultura para la investigación y manipulación de herramientas tecnológicas.
- V2.** Deficiente infraestructura tecnológica básica que permita la formalización de colectivos, por la centralización en aspectos académicos.

PROBLEMA 3:

Debilidades en la integración y administración de la red de comunicaciones de la Uniamazonia en su área de influencia.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

- V1.** Ausencia de un grupo de trabajo que presente y gestione propuestas.
- V2.** Falta de planeación a nivel tecnológico.

PROBLEMA 4:

Formación del talento humano para generar una cultura tecnológica, que permita implementar, desarrollar e innovar las herramientas que posibiliten la conectividad y comunicación con ayuda de las NTCl.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

- V1.** Débil planeación en metas y objetivos a mediano y largo plazo.
- V2.** Términos contractuales con garantías laborales insuficientes, de acuerdo al perfil requerido.

FACTOR DE ÉXITO 1:

Aprovechamiento de la existencia de infraestructura de redes y comunicación de datos globales generadoras de conocimiento.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

- V1.** Disposición de la comunidad universitaria para apoyar el desarrollo tecnológico.
- V2.** Desarrollo acelerado de las Nuevas Tecnologías de la Comunicación y la Información a nivel mundial.

FACTOR DE ÉXITO 2:

Aprovechamiento del talento humano formado por la Uniamazonia en la implementación, desarrollo e innovación de herramientas de conectividad y comunicación.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

V1 = Existencia de espacios académicos de formación en el área.

FACTOR DE ÉXITO 3:

Posicionamiento de la Uniamazonia a nivel nacional e internacional en la producción, edición y divulgación de información amazónica.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

- V1 = Ser la única universidad pública en una región de importancia nacional e internacional, ideal para propiciar el desarrollo investigativo.
- V2 = Políticas nacionales e internacionales que propician el desarrollo académico en la región amazónica.

FACTOR DE ÉXITO 4:

Consolidación de redes académicas de investigación nacional e internacional.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

V1 = El mundo moderno demanda más calidad en la educación, nuevos postulados académicos y científicos.

V2 = Compromiso institucional y apropiación por parte de algunos funcionarios para generar desarrollo regional a nivel educativo e investigativo en el área.

4.1.1.2 CAMPO: ADMINISTRATIVO - FINANCIERO**PROBLEMA 1:**

Centralismo en la administración y decisiones (administrativas y financieras) en las áreas funcionales de la universidad.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

V1. Estilos de dirección universitaria.

V2. Deficientes habilidades gerenciales en el personal.

V3. Débil empoderamiento estructural organizacional

V4. Poca importancia en los sistemas de planificación

PROBLEMA 2**PROBLEMA 2:**

Carencia de un modelo de gestión y desempeño por productividad de las unidades académicas.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

v₁. Inexistencia de un modelo de control integrado.

V₂ Sistema de gestión por productividad en unidades académicas

V₃ Inexistencia de un direccionamiento estratégico unificado e integrado con índices de gestión en productividad.

V₄ Falencia en la innovación y creatividad de las unidades académicas que contribuyan a la gestión y productividad.

V₅ Centralización en la toma de decisiones

PROBLEMA 3:

Recortes presupuestales del gobierno central afecta el desarrollo de la Uniamazonia (docencia, investigación y proyección social)

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

V1. Austeridad y congelación de los gastos.

V2. Falta de gestión administrativa ante el gobierno central.

V3. Estancamiento con tendencia a disminuir el desarrollo institucional.

V4. Carencia de una planeación financiera para ejecutar los recursos a los fines prioritarios de la institución.

PROBLEMA 4:

Deficiente atención administrativa frente a los programas de mayor demanda y en capacidad de generación de ingresos para la institución.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

V₁ Sistemas de evaluación que permitan reestructurar las áreas funcionales y unidades académicas en función de la efectividad organizacional

V₂ Falta de autonomía administrativa y financiera en la consecución y ejecución de recursos de las unidades académicas

V₃ Deficiente estructura analítica de la comunidad universitaria

V₄ Bajo compromiso institucional

V₅ Inexistencias de criterios y/o políticas institucionales para potencializar las unidades académicas con fundamento al crecimiento, supervivencia y rentabilidad

PROBLEMA 5:

Débil estructura de cobro de matrículas y derechos pecuniarios.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

- V1.** Demasiada dependencia económica de los recursos de la nación.
- V2.** Falta de decisión administrativa para reajustar la tabla de matrículas vigente, y los derechos pecuniarios.
- V3.** Bajos porcentajes de cobro de derechos pecuniarios independiente de la matrícula.
- V4.** Falta de seguimiento a las declaraciones de ingresos que presentan los estudiantes, para su reliquidación.

FACTORES DE ÉXITO 1:

Diversificación del portafolio de servicios que ofrece la universidad.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

- V1.** Mejoramiento de la calidad académica.
- V2.** Autofinanciamiento.
- V3.** Ampliación de la cobertura del servicio.
- V4.** Ampliación de la capacidad instalada.

FACTOR DE ÉXITO 2:

Construcción de un proyecto integral Región – Universidad – Empresa.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

- V₁** Acuerdo institucional de actores de desarrollo (saber, producción, poder y comunidad)
- V₂** Proyecto integrado región – empresa – universidad.
- V₃** Efectividad de las alianzas estratégicas
- V₄** Tendencias de desarrollo en la región amazónica
- V₅** Gestión en la consecución de recursos en la proyección social e investigación

FACTOR DE ÉXITO 3:

Modernización tecnológica institucional integral

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

- V₁** Proyecto integral de modernización por fase de la organización (académico – administrativo)
- V₂** Mayor inversión en el desarrollo tecnológico institucional
- V₃** Desarrollo de la plataforma para integrar toda la comunidad universitaria en su área de incidencia
- V₄** Políticas y procedimientos de desarrollo tecnológico institucional
- V₅** Inexistencia de un equipo administrador del sistema

FACTOR DE ÉXITO 4:

Consolidación de la arquitectura organizacional (administrativa, financiera y académica)

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

- V₁** Diseño de un sistema planificación estratégica.
- V₂** Sistema de cualificación de gestión por productividad.
- V₃** Rediseño organizacional por unidades estratégicas de negocio

V₄ Flexibilización y autonomía (administrativa - financiera) en la cadena jerárquica de las unidades de negocio

V₅ Sistema de indicadores de gestión integral

| |
|---------------------------|
| FACTOR DE ÉXITO 5: |
|---------------------------|

Proceso de cualificación permanente de talento humano de la universidad.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

V1 Carencia de una política de cualificación de talento humano laboral (Educación – Entrenamiento)

V2 Identificación de necesidades de cualificación en la región y la universidad

V3 Programas de formación docente (doctorados – maestras)

V4 Sistema de evaluación de desempeño laboral

V5 Subutilización de capacidad y cualidades del talento humano institucional

4.1.1.3. CAMPO: DESARROLLO INVESTIGATIVO ARTICULADO A LA DOCENCIA, PROYECCIÓN SOCIAL Y AL DESARROLLO CURRICULAR

2015

| |
|--------------------|
| PROBLEMA 1: |
|--------------------|

Débil apropiación de políticas de investigación y capacitación universitarias que generen impacto en el desarrollo investigativo de la región amazónica.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

V1 Deficiente gestión institucional para dinamizar proyectos de impacto regional por la falta de estímulos y exigencias.

V2 Baja capacidad profesional del personal de la región para asumir los retos que implica el desarrollo de la política de investigación.

PROBLEMA 2:

Bajos niveles de competencia de los profesionales para enfrentar los retos que plantea la región y liderar los procesos tendientes al mejoramiento de la calidad de vida de la población amazónica.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

V1 Contenidos curriculares no contextualizados a la realidad regional que permitan dar solución a los problemas que enfrenta la población amazónica

PROBLEMA 3:

Débil articulación entre los investigadores de los niveles de educación superior y básica, frente al mejoramiento de la calidad de la educación en la región.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

V1 Ausencia de un proyecto de región que dirija la apropiación y construcción de un horizonte común que responda a las demandas regionales.

V2 No hay sinergia entre los niveles educativos que generan baja o nula coordinación interinstitucional con una estructura administrativa deficiente.

FACTOR DE ÉXITO 1:

Renovación generacional de docentes y vinculación de jóvenes investigadores apoyados en nuevas tecnologías y en sistemas de información para impulsar el interés investigativo por nuestra región.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

V1 Existencia de una estrategia sistematizada de formación de una masa crítica joven con alto nivel académico proveniente de instituciones con trayectoria en investigación para iniciar el relevo generacional.

V2 Identificación de la vocación regional como parte fundamental del desarrollo.

V3 Mejoramiento del nivel académico de educación básica, media y universitaria.

FACTOR DE ÉXITO 2:

Existencia de redes de investigadores que permitan interactuar de manera globalizada.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

V1 Conformación y consolidación de grupos de investigación locales que se articulen con redes globalizadas de investigadores.

V2 Fortalecer la comunidad académica a través de la exigencia de redes temáticas investigativas para compartir un sistema de información.

FACTOR DE ÉXITO 3:

Existencia De Una Comunidad Investigativa Que Genera Proyectos De Alto Impacto En La Región, Orientados Hacia El Desarrollo Amazónico Sostenible

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS:

V1 Proyecto educativo que se articule con las dinámicas regionales mediante la gestión de una comunidad educativa competitiva en procesos de investigación.

V2 Desarrollo y puesta en marcha de un sistema eficiente de evaluación de calidad del proceso educativo.

V3 Impulsar a través de las directivas universitarias la formación de una comunidad investigativa en las diferentes áreas académicas en el corto, mediano y largo plazo.

V4 Consolidación del desarrollo regional como resultado del proceso investigativo acorde a la región amazónica con respecto a sus particularidades intrínsecas de las mismas (ambientales, culturales y sociales).

4.1.1.4. CAMPO: NORMATIVO – LEGAL 2015

PROBLEMA 1

Persiste una estructura organizacional y legal, centralizada y rígida, que no corresponde a los planes y procesos de gestión.

VARIABLES CAUSALES PRIORIZADAS

V1 La interrelación entre la comunidad educativa no desarrolla una correspondencia coherente entre la teoría(norma) y la practica(aplicación).

V2 Concentración y centralización de responsabilidades y procedimientos en la estructura organizacional asociado a la disfunción de las instancias.

PROBLEMA 2

Falta de una política de Estado para la Educación Superior que responda a las necesidades generales y específicas del desarrollo Nacional y Regional.

VARIABLES CAUSALES PRIORISADAS

V1 Los indicadores de evaluación de la Educación Superior no toman en cuenta la especificidad del desarrollo Regional.

V2. La estructura curricular imperante es rígida y no contribuye a la formación de un profesional centrado en el análisis y planteamiento de soluciones a problemas Regionales y Nacionales.

PROBLEMA 3.

Es insuficiente la dinámica interna para hacer los análisis, evaluación y ajustes oportunos de la normatividad interna existente.

VARIABLES CAUSALES PRIORISADAS

V1 La Administración y las Instancias de Gobierno de la Universidad no participan eficientemente en la Socialización, Evaluación y Seguimiento de las Normas.

V2 Se organiza normativamente la Universidad de manera coyuntural e inmediatista sin integrar el trabajo colectivo con visión de futuro común.

FACTOR DE ÉXITO

FACTOR DE ÉXITO 1

La comunidad Educativa Recupera, promueve y posesiona la participación en los espacios legítimamente constituidos

VARIABLES CAUSALES PRIORISADAS

V1. Compromiso decidido del gobierno universitario para crear y garantizar espacios de participación e igualdad de oportunidades.

V2 Participación estratégica y democrática para fortalecer los procesos de toma de decisiones desde las diferentes instancias legalmente constituidas.

V3 Implementación de procesos de Autoevaluación de la práctica y aplicación Normativa presupuestal y financiera en la administración de la Universidad

FACTOR DE ÉXITO 2

Espacios legítimos para el aprovechamiento del talento humano formado en la Institución, para que lideren procesos que aporten en el desarrollo de la Universidad

VARIABLES CAUSALES PRIORISADAS

V1 Diseño y Aplicación de una estructura presupuestal que permita la ejecución y seguimiento acorde a la estructura Organizacional de la Institución.

V2 El proceso de toma de decisiones se realiza con visión de futuro.

La Universidad actúa con valores de compromiso, equidad y transparencia.

FACTOR DE ÉXITO 3

La evolución de las Normas corresponde con la revolución Global en los cambios de la Educación Superior.

VARIABLES CAUSALES PRIORISADAS

V1 Existe la convocatoria en igualdad de oportunidades para la formación y vinculación del talento humano asociado al desarrollo de la Universidad.

V2 La democratización de los mecanismos de participación de docentes, estudiantes y empleados de la Universidad.

FACTOR DE ÉXITO 4

El talento humano postgraduado desarrolla sentido de pertenencia y lidera procesos de participación democrática.

VARIABLES CAUSALES PRIORISADAS

V1. Las Normas están actualizadas y reflejan en interés general para solucionar problemas estructurales.

4.1.1.5. DESARROLLO DE NUEVOS PROCESOS PEDAGOGICOS EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA, FUNDAMENTADA EN FOMENTAR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES

2015

PROBLEMA 1.

La insuficiente formación pedagógica, tecnológica e investigativa de los docentes universitarios para potenciar al estudiante en aprendizaje estratégico.

VARIABLES CAUSALES PRIORISADAS

V1 Escasa formación pedagógica, tecnológica e investigativa limitada por la acción disciplinar.

PROBLEMA 2

Ausencia de un modelo pedagógico contextualizado con el empleo de las NT, que conlleve al desarrollo de actores sociales y propicie aprendizaje estratégico y cooperativo para la solución de problemas del entorno.

VARIABLES CAUSALES PRIORISADAS

V1 Insuficiencia de Investigación pedagógica en consonancia con la realidad contextual y de recursos tecnológicos apropiados.

V2 Escasez de personal idóneo (docente-estudiante) altamente formado en el manejo y uso de las NT, articulado al campo curricular orientado a potenciar Aprendizajes Estratégicos.

PROBLEMA 3

Desarticulación de los procesos pedagógicos en los campos de investigación, docencia y proyección social en el contexto de la comunidad universitaria.

VARIABLES CAUSALES PRIORISADAS

V1 Marginación del proceso investigativo de la docencia y proyección social, lo que implica la desarticulación de los procesos pedagógicos, en el contexto de la comunidad universitaria.

Problema 4

Débil articulación entre los procesos pedagógicos que constituyen los niveles de Educación en la zona de influencia de la Universidad.

VARIABLES CAUSALES PRIORISADAS

V1 Débil liderazgo Académico-Administrativo en pro de desarrollar Nuevos Procesos Pedagógicos que optimicen el campo del saber y las prácticas Universitarias.

PROBLEMA 5

Ausencia de una visión compartida de la universidad con los procesos pedagógicos y en interrelación con el ámbito curricular.

VARIABLES CAUSALES PRIORISADAS

V1 Diversidad de Criterios Políticos-Administrativos.

| |
|------------------------|
| FACTOR DE ÉXITO |
|------------------------|

FACTOR DE ÉXITO 1

Consolidación de grupos de investigación interdisciplinarios que orienten los discursos y acciones pedagógicas en la universidad.

VARIABLES CAUSALES PRIORISADAS

V1 Los docentes universitarios desarrollan procesos de formación de tipo investigativo y que trascienda a una cultura.

V2 Se consolida el proceso de acreditación de programas e institucional

V3 Existencia de semilleros mixtos de investigación

FACTOR DE ÉXITO 2

Configuración de Procesos Pedagógicos en correspondencia con currículos pertinentes frente al desarrollo de competencias profesionales acordes con la demanda social.

VARIABLES CAUSALES PRIORISADAS

V1 Mayor conocimiento, comunicación y compromiso por parte de la comunidad educativa con relación a las zonas de influencia de la universidad de la Amazonia en pro de su desarrollo como región.

FACTOR DE ÉXITO 3

Apropiación y desarrollo de las nuevas tendencias pedagógicas por la vía de la investigación para mejorar sustancialmente la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

VARIABLES CAUSALES PRIORISADAS

V1 Cualificación proceso de enseñanza-aprendizaje.

V2 Desarrollo de Investigación.

FACTOR DE ÉXITO 4

Consolidación de una comunidad académica universitaria como respuesta a los desafíos de los distintos niveles de Educación de la región Amazónica.

VARIABLES CAUSALES PRIORISADAS

V1 Cualificación de la educación de la universidad de la Amazonia, comprometida con la formación profesional que dé como resultado niveles de competitividad regional con proyección nacional e internacional.

V2 Consolidación de grupos de Investigación.

4.1.1.6. CAMPO: DESARROLLO CURRICULAR QUE POSIBILITE LA CONSTRUCCIÓN DE UNA ESTRUCTURA CURRICULAR FLEXIBLE EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN Y LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO

2015

PROBLEMA 1

Incipiente desarrollo de una cultura del ejercicio de la profesión docente en condición de experto constructor del currículos.

PROBLEMA 2

Incipiente desarrollo de la investigación curricular en la universidad

PROBLEMA 3

Los procesos de investigación formativa continúan incipientes para problematizar el desarrollo del campo curricular en la universidad.

PROBLEMA 4

Debilidad en el campo curricular compenetrado con la creatividad y la innovación para resolver problemas relacionados con el ejercicio profesional.

PROBLEMA 5

Insuficiente desarrollo de una cultura curricular capaz de propiciar la formación y potencialización del talento humano como factor de desarrollo institucional.

PROBLEMA 6

Insuficiente apropiación de un proceso de autoevaluación generador de una estructura curricular que atienda la transformación del contexto amazónico y los procesos de autorregulación institucional.

FACTORES DE ÉXITO:**FACTOR DE ÉXITO 1**

Consolidación de equipos interdisciplinarios de investigación curricular con capacidad de identificar y atender las necesidades del desarrollo local y regional.

FACTOR DE ÉXITO 2

Consolidar los procesos de autoevaluación en los programas académicos a través de la investigación educativa y formativa.

FACTOR DE ÉXITO 3

Lanzamiento de un currículo a nivel nacional e internacional pionero por sus particularidades en el contexto regional.

FACTOR DE ÉXITO 4

Formación de alto nivel de docentes centrada en currículos.

4.2. DETERMINACIÓN DE LOS PROBLEMAS EJE

El consenso de expertos en todos los campos de trabajo permitió priorizar **26** problemas, ordenados en la siguiente lista, así:

1 PUBLICACIONES, COMUNICACIONES Y CONECTIVIDAD

PROBLEMAS:

P1: Ausencia de esquemas de enseñanza virtuales involucrando las NTCI y de infraestructura propia en telecomunicaciones interna y externa consolidada y actualizada, que permita prestar servicios en línea para la implementación y desarrollo de las nuevas tecnologías en la educación formal e informal, así mismo como en el desarrollo de los procesos administrativos.

P2: Ausencia de planeación e investigación en comunicaciones y conectividad.

P3: Debilidades en la integración y administración de la red de comunicaciones de la Uniamazonia en su área de influencia.

P4: Formación del talento humano para generar una cultura tecnológica, que permita implementar, desarrollar e innovar las herramientas que posibiliten la conectividad y comunicación con ayuda de las NTCl.

2. ADMINISTRATIVO / FINANCIERO

P5: Recortes presupuestales del gobierno central afecta el desarrollo de la Uniamazonia (docencia, investigación y proyección social)

P6: Centralismo en la administración y decisiones (administrativas y financieras) en las áreas funcionales de la universidad.

P7: Carencia de un modelo de gestión y desempeño por productividad de las unidades académicas.

P8: Deficiente atención administrativa frente a los programas de mayor demanda y en capacidad de generación de ingresos para la institución.

P9: Débil estructura de cobro de matrículas y derechos pecuniarios.

3. LA INVESTIGACIÓN ARTICULADA A LA DOCENCIA, LA PROYECCIÓN SOCIAL Y EL DESARROLLO CURRICULAR

P10: Débil apropiación de políticas de investigación y capacitación universitarias que generen impacto en el desarrollo investigativo de la región amazónica.

P11: Bajos niveles de competencia de los profesionales para enfrentar los retos que plantea la región y liderar los procesos tendientes al mejoramiento de la calidad de vida de la población amazónica.

P12: Débil articulación entre los investigadores de los niveles de educación superior y básica, frente al mejoramiento de la calidad de la educación en la región.

4. CAMPO DE NORMATIVIDAD

P13: Persiste una estructura organizacional y legal, centralizada y rígida, que no corresponde a los planes y procesos de gestión.

P14: Falta de una política de Estado para la Educación Superior que responda a las necesidades generales y específicas del desarrollo Nacional y Regional.

P15: Es insuficiente la dinámica interna para hacer los análisis, evaluación y ajustes oportunos de la normatividad interna existente.

5. DESARROLLO DE NUEVOS PROCESOS PEDAGOGICOS EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA, FUNDAMENTADA EN FOMENTAR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES.

P16: La insuficiente formación pedagógica, tecnológica e investigativa de los docentes universitarios para potenciar al estudiante en aprendizaje estratégico.

P17: Ausencia de un modelo pedagógico contextualizado con el empleo de las NT, que conlleve al desarrollo de actores sociales y propicie aprendizaje estratégico y cooperativo para la solución de problemas del entorno.

P18: Desarticulación de los procesos pedagógicos en los campos de investigación, docencia y proyección social en el contexto de la comunidad universitaria.

P19: Débil articulación entre los procesos pedagógicos que constituyen los niveles de Educación en la zona de influencia de la Universidad.

P20: Ausencia de una visión compartida de la universidad con los procesos pedagógicos y en interrelación con el ámbito curricular.

6. DESARROLLO DE NUEVOS PROCESOS PEDAGOGICOS EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA, FUNDAMENTADA EN FOMENTAR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES.

P21: Incipiente desarrollo de una cultura del ejercicio de la profesión docente en condición de experto constructor del currículo.

P22: Incipiente desarrollo de la investigación curricular en la universidad

P23: Los procesos de investigación formativa continúan incipientes para problematizar el desarrollo del campo curricular en la universidad.

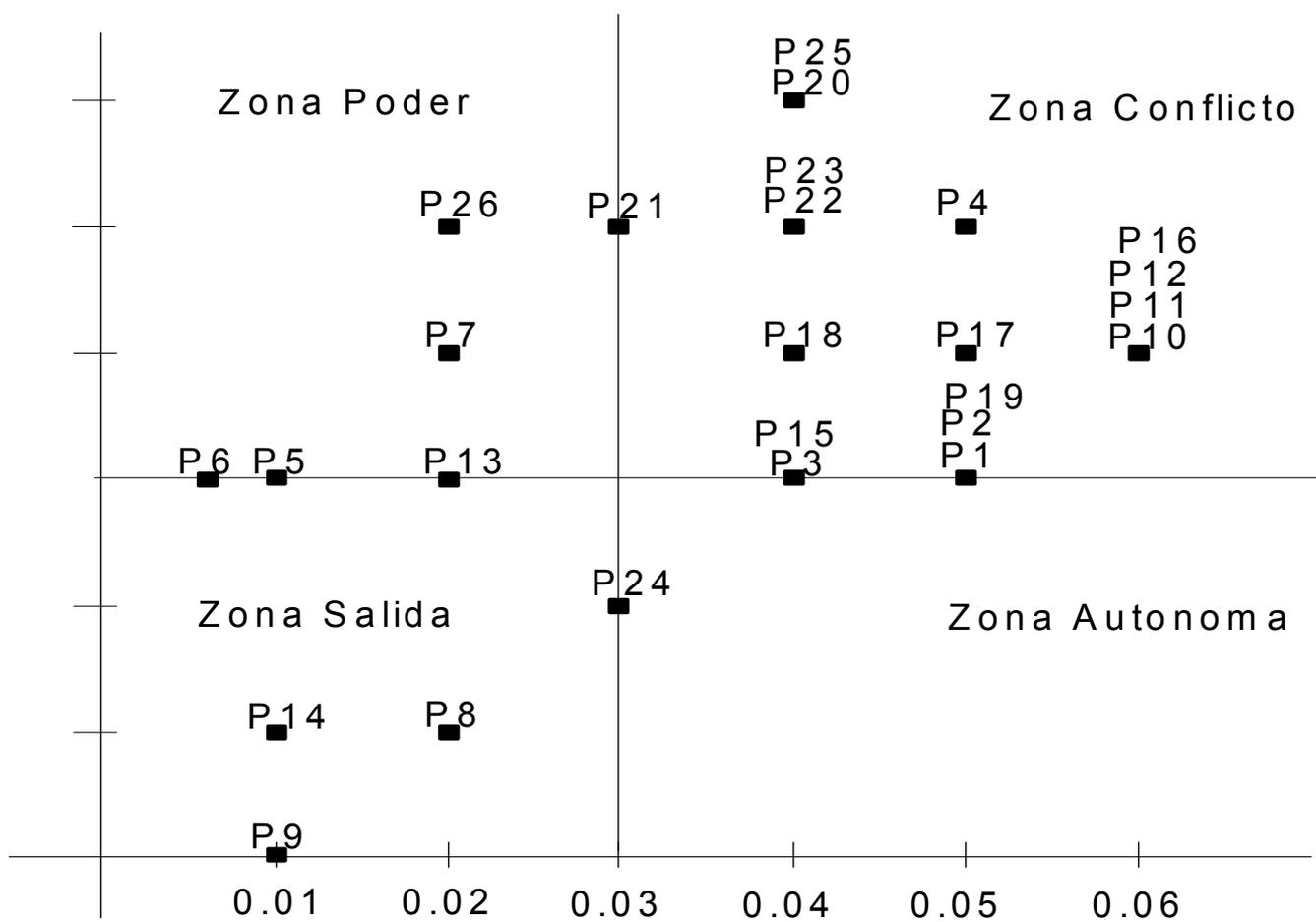
P24: Debilidad en el campo curricular compenetrado con la creatividad y la innovación para resolver problemas relacionados con el ejercicio profesional.

P25: Insuficiente desarrollo de una cultura curricular capaz de propiciar la formación y potencialización del talento humano como factor de desarrollo institucional.

P26: Insuficiente apropiación de un proceso de autoevaluación generador de una estructura curricular que atienda la transformación del contexto amazónico y los procesos de autorregulación institucional.

Luego se organizo una matriz de impacto cruzado de 26 X 26, para realizar un análisis estructural de la relación entre los problemas de los diferentes campos, resultando el siguiente mapa de posicionamiento, en el cual los problemas localizados en la zona de poder (menor dependencia y alta motricidad) serán considerados como **EJES ESTRATEGICOS** ya que un cambio en ellos repercute

en toda la estructura universitaria.(Ver Gráfica 1. Mapa de Posicionamiento de Problemas cruzados)



Gráfica 1. Análisis Estructural. Mapa de posicionamiento de los problemas cruzados

PROBLEMAS EJES ESTRATEGICOS

De esta manera los campos administrativo / financiero, de normatividad y desarrollo de procesos pedagógicos se convierten en ejes estratégicos de trabajo. Una acción de cambio decidido sobre ellos producirá impactos significativos sobre los demás campos de trabajo relacionados en el Plano de posicionamiento.

CAMPO ADMINISTRATIVO / FINANCIERO

P5: Recortes presupuestales del gobierno central afecta el desarrollo de la Uniamazonia (docencia, investigación y proyección social)

P6: Centralismo en la administración y decisiones (administrativas y financieras) en las áreas funcionales de la universidad.

P7: Carencia de un modelo de gestión y desempeño por productividad de las unidades académicas.

CAMPO DE NORMATIVIDAD

P13: Persiste una estructura organizacional y legal, centralizada y rígida, que no corresponde a los planes y procesos de gestión

CAMPO DESARROLLO DE NUEVOS PROCESOS PEDAGOGICOS EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA, FUNDAMENTADA EN FOMENTAR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES.

P21: Incipiente desarrollo de una cultura del ejercicio de la profesión docente en condición de experto constructor del currículo.

P26: Insuficiente apropiación de un proceso de autoevaluación generador de una estructura curricular que atienda la transformación del contexto amazónico y los procesos de autorregulación institucional.

4.2.1 IDENTIFICACIÓN DE EJES Y LÍNEAS ESTRATÉGICAS

El análisis estructural de las causas asociadas a estos problemas y factores de éxito, guío el diseño de los escenarios posibles y deseables, que nos permiten distinguir en correspondencia (5) cinco grandes líneas estratégicas de trabajo orientadas por el alcance de la visión construida colectivamente y compartida por todos.

Así mismo, la consideración de los problemas y factores de éxito visualizados hacia el 2015, permiten establecer en cada línea estratégica, programas movilizadores e integradores de esfuerzos y recursos institucionales, humanos, técnicos y financieros para formular proyectos específicos (eventos) dirigidos a atacar las causas que generan los problemas y aprovechar las variables asociadas a los factores de éxito.

Es de advertir que los proyectos específicos serán una resultante del y para el desarrollo de los programas movilizadores, los cuales a su vez tendrán su respectiva estructura relacionada con la problemática que plantea el desarrollo regional.

La construcción social del futuro a partir de la formulación de una visión del mismo que es compartida por los actores sociales, nos permite identificar los hilos conductores o componentes estratégicos para la formulación de un plan de acción que transforme nuestros sueños en realizaciones concretas. Estas a su vez contienen las diferentes propuestas que se encuentran soportadas en los problemas y factores de éxito con sus causas asociadas priorizadas y actuando bajo los eje temáticos.

DESARROLLO CURRÍCULAR

Problema 1: Debilidad en el campo curricular compenetrado con la creatividad y la innovación para resolver problemas relacionados con el ejercicio profesional.

Problema 2: Insuficiente desarrollo de una cultura curricular capaz de propiciar la formación y potencialización del talento humano como factor de desarrollo institucional.

Línea Estratégica: Modelo Curricular Integrado con las Nuevas Tecnologías

Programa: Diseño e implementación de una estructura curricular integrada a la virtualidad y a las nuevas tecnologías que propicie en el estudiante creatividad en su ejercicio profesional.

Programa: Creación de un sistema de capacitación y control del ejercicio curricular, que permita la actualización y potenciación del talento humano encargado.

18.2. ADMINISTRATIVO FINANCIERO

Problema 1: Recortes presupuestales del gobierno central afectan el desarrollo de la Uniamazonia (docencia, investigación y proyección social).

Problema 2: Carencia de un modelo de gestión y desempeño por productividad de las unidades académicas.

Línea Estratégica: Plan de Desarrollo Tecnológico Integrado

Programa 1: Planificación y Gestión Tecnológica a mediano y largo plazo por unidades administrativas de la institución.

Programa 2: Cohesión y acoplamiento de los Planes por unidades administrativas en un Plan General de Desarrollo Tecnológico

Problema 3: Centralismo en la administración y decisiones (administrativas y financieras) en las áreas funcionales de la universidad.

Línea Estratégica: Reingeniería de procesos administrativos.

Programa 1: Implementación de un proyecto de gestión de procesos administrativos y de toma de decisiones al interior de la institución.

Programa 2: Generación de una cultura de evaluación de gestión por unidades académicas y administrativas.

NORMATIVO

Problema: Insuficiente dinámica interna para hacer los análisis, evaluación y ajustes oportunos de la normatividad existente.

Línea Estratégica: Sistema de Comunicación y Conectividad Efectivo.

Programa 1: Creación de una metodología para el análisis, evaluación y presentación de normatividad al interior de la universidad.

Programa 2: Disposición, divulgación y manejo de un Sistema de Comunicación y Conectividad Efectivo para la implementación de la metodología para el análisis, evaluación y presentación de normatividad al interior de la universida

4.3 DISEÑO DE ESCENARIOS

4.3.1. CAMPO: PUBLICACIONES, COMUNICACIONES Y CONECTIVIDAD

4.3.1.1 Escenarios posibles

- **Escenario Oscuro.** Insuficiente planificación tecnológica en: Inversión en NT, capacitación del talento humano que administre y desarrolle SI, e investigue en el área que genera gestión de recursos, en una cultura apática a las NT y limita la formalización de colectivos académicos y de investigación
- **Escenario Claro.** La Universidad de la Amazonia se posicionara estratégicamente como única universidad publica en la región, aprovechando el compromiso institucional, la disposición de la comunidad universitaria, la globalización de las NTCl y los profesionales formados en el área por ella misma, que visualizara el desarrollo regional a nivel tecnológico, académico e investigativo e implementación de las políticas de desarrollo nacional e internacional

4.3.1.2. Escenarios deseables. (Imaginarios)

Este escenario se forma mediante el análisis de los deseos extractados en el taller realizado con actores y líderes sociales el día miércoles 26 de noviembre del 2003 en el Auditorio Angel Cuniberti y visita a los representantes de las diferentes entidades que no pudieron asistir.

- La Uniamazonia debe contar con un medio de comunicación masivo como la Emisora, que presente propuestas de gran relevancia para la región.
- Es necesario un Departamento de Publicaciones estructurado como una Unidad Administrativa que preste servicios a los miembros de la comunidad universitaria y a la comunidad en general, para la publicación, reproducción y divulgación de información académica, investigativa, cultural, deportiva y social, elevando así la producción de conocimiento y elevación de ingresos de la institución.
- Incrementar la demanda en Educación No Formal (Educación a Distancia, continuada, no formal, etc.), para ampliar las posibilidades de formación en la región y al mismo tiempo requerir servicios de profesionales en áreas específicas que desarrollen planes específicos.
- Constituirse en el principal polo de desarrollo de la región, por encima incluso del gobierno local y regional, liderando los procesos primordiales que se desarrollen en la región, en conexión con otras organizaciones (estatales, académicas, científicas, tecnológicas, etc.)

4.3.1.4. Escenario probable

Este fue creado teniendo presente los anteriores escenarios y la capacidad que tiene la Universidad para hacerlos realidad teniendo en cuenta el desarrollo de su estructura técnica, humana y financiera.

LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA APROVECHANDO SU POSICIONAMIENTO ESTRATÉGICO EN LA REGIÓN AMAZÓNICA, DESARROLLARÁ UNA DINÁMICA INTEGRADORA DE PLANIFICACIÓN TECNOLÓGICA, DE INFRAESTRUCTURA Y DE TALENTO HUMANO, QUE PERMITA GESTIONAR RECURSOS, APLICAR Y DESARROLLAR NT, PRODUCIR Y DIVULGAR NUEVO CONOCIMIENTO E IMPLEMENTAR UNA CULTURA DE CONECTIVIDAD DE REDES ACADÉMICAS Y DE INFORMACIÓN EN LA REGIÓN.

4.3.2. CAMPO: ADMINISTRATIVO - FINANCIERO

4.3.2.1. ESCENARIO POSIBLE

ESCENARIO CLARO

Diseño de la capacidad organizacional que identifiquen las ventajas y capacidades con las que la universidad pueda competir para alcanzar los niveles de efectividad organizacional.

ESCENARIO OSCURO

Deficiente estructura de un modelo de evaluación integral de gestión con estándares críticos en la productividad académica que potencialicen los objetivos de supervivencia, crecimiento y rentabilidad de la universidad.

4.3.2.2. ESCENARIO DESEABLE

Frente a los vertiginosos cambios la universidad debe generar un modelo de gestión creativo e innovador frente a las estructuras de poder, conocimiento y

tecnología para lograr participar en un mercado cada día más globalizado y competitivo y brindar una opción de liderazgo.

4.3.2.3. ESCENARIO PROBABLE

Diseño de un modelo gerencial por competencias a partir de una readministración de los procesos, cultura y calidad que permita el rendimiento de alto desempeño con equipos autogestionadores.

4.3.3. CAMPO FINANCIERO

4.3.3.1. ESCENARIOS POSIBLES.

ESCENARIO OSCURO

Una universidad de la amazonia disminuida por la congelación de las transferencias, lo que generara dificultades financieras que afectaran su desarrollo en cuanto a la docencia, investigación y proyección social.

ESCENARIO CLARO

Una universidad de la Amazonia capaz de generar y gestionar sus propios recursos, a través de la diversificación de su portafolio de servicios.

4.3.3.2. ESCENARIO DESEABLE.

Este escenario se forma mediante el análisis de los deseos extractados en el taller realizado con actores y líderes sociales el día miércoles 26 de noviembre del

2003 en el Auditorio Angel Cuniberti y visita a los representantes de las diferentes entidades que no pudieron asistir.

ESCENARIO CLARO

Los ingresos de la institución se originan en una proporción significativa en ingresos propios, por la venta de servicios profesionales, documentos investigativos y seminarios en el contexto de los países de la región amazónica.

4.3.4 LA INVESTIGACIÓN ARTICULADA A LA DOCENCIA, LA PROYECCIÓN SOCIAL Y EL DESARROLLO CURRICULAR

4.3.4.1. ESCENARIOS POSIBLES

ESCENARIO OSCURO

La descontextualización del profesional en la región y la incipiente sinergia interinstitucional obstaculiza la propuesta de investigaciones pertinentes. La gestión administrativa considera marginalmente a la investigación y ésta a su vez se encuentra desarticulada de los currículos.

ESCENARIO CLARO

La consolidación de comunidades académicas en la Universidad de la Amazonia, de acuerdo con las exigencias de la sociedad del conocimiento, garantizan el desarrollo de la investigación.

4.3.4.2. ESCENARIOS DESEABLES

La investigación es desarrollada por equipos transdisciplinarios e interdisciplinarios, con participación de docentes, comunidad en general y estudiantes en los diferentes programas que se convierten a su vez en extensionistas y continuamente llevan el conocimiento fuera del claustro universitario teniendo como principal objetivo el desarrollo integral del habitante amazónico.

4.3.4.3. ESCENARIO PROBABLE

La Universidad contará con grupos de investigación interdisciplinarios y transdisciplinarios conformados por los diferentes integrantes de la comunidad universitaria, regidos por un estatuto del investigador, el cual permitirá su seguimiento. Por medio del trabajo en red se logrará interactuar de una manera globalizada.

4.3.5. CAMPO DE NORMATIVIDAD

4.3.5.1. ESCENARIO POSIBLE

ESCENARIO OSCURO:

La organización normativa a nivel nacional como la resultante al nivel regional no es la adecuada para la UNIAMAZONIA y formación pertinente del profesional; además resultan insuficientes los mecanismos de evaluación, seguimiento, y aplicación de las normas, los cuales solo responden a la atención inmediata de las necesidades del momento.

ESCENARIO CLARO:

Un modelo de gestión que garantice el funcionamiento de las instancias legalmente constituidas; integrando los diferentes estamentos con igualdad de oportunidades y calidad de convocatoria; todo esto soportado en una estructura normativa adecuada resultado de la consulta, discusión y consenso de todos los actores sociales e institucionales involucrados.

4.3.5.2. ESCENARIOS DESEADOS

- La ley 60 de 1982 “ley de creación de la Universidad”, no se puede quedar en el enfoque regional si no a nivel nacional.
- Las normas internas que expide el consejo superior debe estar actualizada en todos los campos.
- La normatividad de la Universidad de la Amazonia debe estar articulada a la docencia, investigación y extensión, con miras de ser más competitiva.
- El relevo generacional debe estar enfocado al establecimiento de convenios de capacitación con universidades de otros países, especialmente dirigidos a docentes jóvenes que le permita a la institución transmitir los conocimientos adquiridos.
- La universidad es de todos y se estructura como polo de desarrollo para la región.
- Se observa retos de desarrollo regional e institucional en la parte administrativa y legal.
- La normatividad de la universidad debe estar adaptadas con el reto y oportunidades de la globalización.

4.3.5.3. ESCENARIO PROBABLE

El campo de la normatividad en la universidad de la Amazonia desarrolla su propia dinámica integradora, legitimando espacios de participación con equidad e igualdad de oportunidades aplicando un modelo de gestión, soportado en una estructura de consulta y discusión de todos los estamentos.

4.3.6. CAMPO: DESARROLLO DE NUEVOS PROCESOS PEDAGOGICOS EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA, FUNDAMENTADA EN FOMENTAR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES.

4.3.6.1. ESCENARIO POSIBLE

| EVENTOS | ESCENARIOS OSCUROS |
|--|---|
| Insuficiente formación y fundamentación pedagógica en el marco de las NTI. | Falta de recursos que contribuyan a la Cualificación de docentes en el marco de las nuevas tecnologías. |
| Deficiente planeación para la consecución de recursos que permitan la cualificación de docentes. | |
| Currículos ineficientes que desarrollen aprendizaje significativo. | |
| Débil infraestructura física, tecnológica y educativa. | |

| | |
|--|--|
| Carencia de investigaciones y recursos tecnológicos apropiados. | |
| Falta de una ruta pedagógica que direcciona los procesos educativos de la universidad. | |

| EVENTOS | ESCENARIOS OSCUROS |
|---|---|
| Desconocimiento de la realidad contextual. | Falta de compromiso institucional frente a la región que conlleve a solucionar problemas de la realidad social. |
| Débil articulación entre los actores académicos. | |
| Poco interés de los docentes y administrativos que contribuyan a la articulación del campo investigativo y proyección social. | |
| Poco liderazgo del Universidad frente a la región. | |
| Falta de conocimiento objetivo que conlleve a solucionar problemas de la región. | |
| Desarticulación de los procesos pedagógicos en el contexto de la región. | |
| Desarticulación de la universidad con la realidad del momento. | |

| EVENTOS | ESCENARIOS OSCUROS |
|--|---|
| Débil desarrollo de los procesos de investigación que limitan el desarrollo de los procesos pedagógicos. | Ausencia de un modelo pedagógico que articule los campos de la docencia, investigación y proyección social. |
| Ausencia de un modelo pedagógico | |
| Falta de estrategias y construcción de indicadores de los procesos. | |
| Carencia de un modelo colectivo para mejorar los procesos pedagógicos. | |
| Falta de una estructura curricular flexible que genere nuevos procesos pedagógicos. | |
| Desarticulación del campo pedagógico y prácticas. | |

4.3.6.2. ESCENARIO PROBABLE

El escenario probable, de iniciarse un proceso de desarrollo sostenido debe superar el principal problema que tendrá la universidad para el año 2015: la insuficiente formación pedagógica, tecnológica e investigativa de los docentes y la ausencia de un modelo pedagógico contextualizado con el empleo de las nuevas tecnologías que potencien aprendizajes estratégicos acordes con el desarrollo regional, nacional e internacional. **De igual manera se concreta la importancia del factor de éxito que hace referencia a la** apropiación y desarrollo de nuevas tendencias pedagógicas articuladas al campo investigativo, orientados a la configuración de procesos pedagógicos que optimicen sustancialmente la calidad de la enseñanza y aprendizajes en relación con la demanda social.

4.3.7. CAMPO: DESARROLLO CURRICULAR QUE POSIBILITE LA CONSTRUCCIÓN DE UNA ESTRUCTURA CURRICULAR FLEXIBLE EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN Y LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO

4.3.7.1. ESCENARIOS POSIBLES

| EVENTOS | ESCENARIOS OSCUROS |
|--|---|
| Incipiente cualificación en la formación docente. | Limitada cualificación de la formación docente, que permita tener propiedad para crear y actualizar currículos. |
| Limitada actualización de la formación docente | |
| Necesidad permanente de actualizar el currículo universitario. | |
| Escasa propiedad con el desarrollo de la universidad. | |
| Insuficiente direccionamiento del proceso de formación profesional | |
| Descontextualización del ejercicio docente. | |
| Debilidad en la práctica de la formación profesional. | |
| Bajo nivel de conceptualización y actualización de currículos. | |
| Falta de una visión curricular acorde con el desarrollo del conocimiento mundial | |

| EVENTOS | ESCENARIOS OSCUROS |
|--|---|
| Falta de compromiso en la vinculación del contexto. | Poca proyección y articulación del currículo universitario en el contexto regional. |
| Falta de un currículo más pertinente con el contexto regional. | |
| Insuficiente articulación del contexto en el proceso de formación. | |
| Poca proyección de los objetivos curriculares. | |
| Descoordinación del currículo con el contexto. | |

| EVENTOS | ESCENARIOS OSCUROS |
|--|---|
| Escasa investigación para crear currículo. | Incipiente proyección de los grupos de investigación para reconocer los objetivos curriculares. |
| Incipiente fortalecimiento de grupos de investigación. | |
| Poca integración para crear nuevos conocimientos que amplíen la visión curricular. | |
| Empobrecimiento de la investigación realizada por los futuros egresados. | |
| Inadecuada correspondencia hacia la integridad objetiva del currículo. | |

| EVENTOS | ESCENARIOS OSCUROS |
|----------------|---------------------------|
|----------------|---------------------------|

| | |
|--|--|
| Falta de una apropiación de políticas para realizar investigación. | Débil incorporación de políticas que garanticen el desarrollo de la investigación y la posible autoevaluación del currículo universitario. |
| Débil incorporación de políticas que favorezcan al desarrollo de la investigación. | |
| Débil manejo del discurso curricular. | |
| Inadecuada gestión hacia los compromisos de la formación profesional. | |
| Falta de un ejercicio más rígido de autoevaluación interna. | |

4.3.6.3. ESCENARIO PROBABLE

El Campo de Desarrollo curricular en el marco de la flexibilidad institucional y la internacionalización del conocimiento, teniendo como horizonte el margen de calidad y competitividad. Contando con la documentación suficiente y participación de docentes, administrativos y actores sociales que permitan el desarrollo del campo curricular en la institución y asociado a la investigación y proyección social. Normativamente, se asegura el ejercicio pleno de las labores docentes, enmarcadas en el currículo, el cual podrá redimensionar a la universidad en el contexto que es de su real importancia.

5. CONCLUSIONES

El sistema de educación superior en el mundo se enfrenta a procesos de cambios permanentes que permite evolucionar, generar revoluciones frente a desarrollo del entorno para potencializar la tecnología, conocimiento autoridad y gestión administrativa para alcanzar un desarrollo eficiente.

En un mundo en rápido cambio, se percibe la necesidad de una visión y un nuevo modelo de enseñanza superior que para el año **2015** centra el quehacer universitario en un estado avanzado de desarrollo de la sociedad del conocimiento, la cual lleva inherente su propia transformación en una sociedad educadora.

De esta manera, el proceso desarrollado por el Grupo de profesores y estudiantes en interacción con actores sociales e institucionales, permitio visualizar tres categorias de escenarios de futuro:

1. Tecnicamente es posible atravesar por escenarios o situaciones claras u oscuras, según persistan los problemas identificados o se aprovechen productivamente las oportunidades para la acción.
2. El campo de los deseos también auguran situaciones claras u oscuras
3. considerando las probabilidades de desarrollo del potencial de recursos humanos, técnicos, financieros y de infraestructura; ubica eventos de futuro en los cuales se desenvolverá la acción de la Universidad de la Amazonia.

TECNICAMENTE ES POSIBLE

ESCENARIO OSCURO.

1. Insuficiente planificación tecnológica en: Inversión en NT, capacitación del talento humano que administre y desarrolle Sistema de Información, e investigue en el área que genera gestión de recursos, en una cultura apática a las Nuevas Tecnologías y limita la formalización de colectivos académicos y de investigación
2. Deficiente estructura de un modelo de evaluación integral de gestión con estándares críticos en la productividad académica que potencialicen los objetivos de supervivencia, crecimiento y rentabilidad de la universidad.
3. Deficiente estructura de un modelo de evaluación integral de gestión con estándares críticos en la productividad académica que potencialicen los objetivos de supervivencia, crecimiento y rentabilidad de la universidad.
4. Una universidad de la amazonia disminuida por la congelación de las transferencias, lo que generara dificultades financieras que afectaran su desarrollo en cuanto a la docencia, investigación y proyección social.
5. La descontextualización del profesional en la región y la incipiente sinergia interinstitucional obstaculiza la propuesta de investigaciones pertinentes. La gestión administrativa considera marginalmente a la investigación y ésta a su vez se encuentra desarticulada de los currículos.

6. Falta de recursos que contribuyan a la Cualificación de docentes en el marco de las nuevas tecnologías.
7. Ausencia de un modelo pedagógico que articule los campos de la docencia, investigación y proyección social.

ESCENARIOS CLAROS

1. La Universidad de la Amazonia se posicionara estratégicamente como única universidad publica en la región, aprovechando el compromiso institucional, la disposición de la comunidad universitaria, la globalización de las NTCI y los profesionales formados en el área por ella misma, que visualizara el desarrollo regional a nivel tecnológico, académico e investigativo e implementación de las políticas de desarrollo nacional e internacional
2. Diseño de la capacidad organizacional que identifiquen las ventajas y capacidades con las que la universidad pueda competir para alcanzar los niveles de efectividad organizacional.
3. Una universidad de la Amazonia capaz de generar y gestionar sus propios recursos, a través de la diversificación de su portafolio de servicios.
4. Los ingresos de la institución se originan en una proporción significativa en ingresos propios, por la venta de servicios profesionales, documentos investigativos y seminarios en el contexto de los países de la región amazónica.

5. La consolidación de comunidades académicas en la Universidad de la Amazonia, de acuerdo con las exigencias de la sociedad del conocimiento, garantizan el desarrollo de la investigación.

6. Un modelo de gestión que garantice el funcionamiento de las instancias legalmente constituidas; integrando los diferentes estamentos con igualdad de oportunidades y calidad de convocatoria; todo esto soportado en una estructura normativa adecuada resultado de la consulta, discusión y consenso de todos los actores sociales e institucionales involucrados.

**PROBABILIDAD DE
DESARROLLO DE OPORTUNIDADES Y
CAPACIDADES
EN LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA HACIA EL
AÑO 2015**

- La Universidad de la Amazonia aprovechando su posicionamiento estratégico en la región amazónica, desarrollará una dinámica integradora de planificación tecnológica, de infraestructura y de talento humano, que permita gestionar recursos, aplicar y desarrollar NT, producir y divulgar nuevo conocimiento e implementar una cultura de conectividad de redes académicas y de información en la región.

- Diseño de un modelo gerencial por competencias a partir de una readministración de los procesos, cultura y calidad que permita el rendimiento de alto desempeño con equipos autogestionadores.

- La Universidad contará con grupos de investigación interdisciplinarios y transdisciplinarios conformados por los diferentes integrantes de la comunidad universitaria, regidos por un estatuto del investigador, el cual permitira su seguimiento. Por medio del trabajo en red se logrará interactuar de una manera globalizada.

- El campo de la normatividad en la universidad de la Amazonia desarrolla su propia dinámica integradora, legitimando espacios de participación con equidad e igualdad de oportunidades aplicando un modelo de gestión, soportado en una estructura de consulta y discusión de todos los estamentos / comunidad educativa.
- Apropiación y desarrollo de nuevas tendencias pedagógicas articuladas al campo investigativo, orientados a la configuración de procesos pedagógicos que optimicen sustancialmente la calidad de la enseñanza y aprendizajes en relación con la demanda social.
- El Campo de Desarrollo curricular en el marco de la flexibilidad institucional y la internacionalización del conocimiento, teniendo como horizonte el margen de calidad y competitividad.
- **Centrar la acción y los esfuerzos en atacar los problemas, a través de los ejes estratégicos localizados en los campos;**

CURRICULAR:

Construcción curricular.

Cultura Curricular.

Currículos y creatividad.

ADMINISTRATIVO-FINANCIERO:

Modelo de gestión y desempeño.

Recorte presupuestal.

Administración centralizada.

NORMATIVO:

Estructura legal centralizada y rígida.

6. RECOMENDACIONES

LINEAS ESTRATEGICAS Y PROGRAMAS MOVILIZADORES

CAMPO DESARROLLO CURRÍCULAR.

Línea Estratégica: Modelo Curricular Integrado con las Nuevas Tecnologías

Programa: Diseño e implementación de una estructura curricular integrada a la virtualidad y a las nuevas tecnologías que propicie en el estudiante creatividad en su ejercicio profesional.

Programa: Creación de un sistema de capacitación y control del ejercicio curricular, que permita la actualización y potenciación del talento humano encargado.

.

Línea estratégica: Implementación de un modelo curricular de la institución que verdaderamente permita la vertical y horizontal en la academia.

Programa: Desarrollar un diseño curricular estratégico que defina las competencias de cada profesión.

Línea estratégica: Implementar un proceso continuo de evaluación de los procesos curriculares a fin para analizar el cumplimiento de las expectativas de la región.

Programa: Conformación de equipos interdisciplinarios de evaluación,

CAMPO ADMINISTRATIVO

Línea Estratégica: Plan de Desarrollo Tecnológico Integrado

Programa 1: Planificación y Gestión Tecnológica a mediano y largo plazo por unidades administrativas de la institución.

Programa 2: Cohesión y acoplamiento de los Planes por unidades administrativas en un Plan General de Desarrollo Tecnológico

Problema 3: Centralismo en la administración y decisiones (administrativas y financieras) en las áreas funcionales de la universidad.

Línea Estratégica: Reingeniería de procesos administrativos.

Programa 1: Implementación de un proyecto de gestión de procesos administrativos y de toma de decisiones al interior de la institución.

Programa 2: Generación de una cultura de evaluación de gestión por unidades académicas y administrativas.

Línea Estratégica: Sistema de Comunicación y Conectividad Efectivo.

Programa 1: Creación de una metodología para el análisis, evaluación y presentación de normatividad al interior de la universidad.

Programa 2: Disposición, divulgación y manejo de un Sistema de Comunicación y Conectividad Efectivo para la implementación de la metodología para el análisis, evaluación y presentación de normatividad al interior de la universidad.

CAMPO FINANCIERO

Línea estratégica: Elaborar los estándares de evaluación con sus indicadores de gestión institucional.

Programa: Rediseño de la técnica de evaluación de desempeño de las unidades académicas

Línea estratégica: Implementación de un proceso readministrativo de la estructura funcional de la Universidad de la Amazonía

Programa: Implementación de una reestructuración administrativa en función de los objetivos organizacionales (crecimiento. Supervivencia y rentabilidad)

Programa: Implementación de programas de eficiencia organizacional que transforme la capacidad organizacional Universidad de la Amazonía.

Programa: Implementación de una estructura colegiada de equipos de autogestión de alto rendimiento por unidades académicas

Líneas estratégicas

DISMINUCIÓN DE GASTOS

- Congelar la planta de docentes
- Eliminar gastos innecesarios, que no afecten el desarrollo académico
- No ampliar la cobertura

GENERACIÓN DE INGRESOS

- Revisión de la estructura de la tabla de matrículas y derechos pecuniarios
- Gestionar ante el gobierno el aumento de los aportes
- Aumento de números pregrados ofrecidos
- Dinamizar las especializaciones y diplomados
- Ofrecer servicios de asesoría y consultoría
- Prestar servicio de investigación a otras entidades

CAMPO DE LA INVESTIGACION

LÍNEAS ESTRATÉGICAS Y PROPUESTAS

◆ ORGANIZACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE CENTROS

- ◇ Conformación y escalafonamiento de grupos de investigación.
- ◇ Elaboración del estatuto del investigador.
- ◇ Difusión de las normas en beneficio y apoyo de la investigación.
- ◇ Gestión y administración al servicio de la investigación.
- ◇ Consolidación de semilleros de investigación.

◆ DESARROLLO DEL COMPONENTE INVESTIGATIVO EN LA ESTRUCTURA CURRICULAR

- ◇ Formación de investigadores en currículo.
- ◇ Desarrollo de competencias investigativas.

◆ RED DE INVESTIGACIÓN EN LA AMAZONIA

- ◇ Interacción Universidad / Investigación.

CAMPO DE NORMATIVIDAD

1. **Línea** Democratización de la información y legitimación de espacios de participación.

Programas

- Comunicación y difusión de la normatividad existente y discusión amplia de cambios y ajustes requeridos.
- La normatividad como elemento permanente de la estructura curricular.

- 2. Línea** Ajuste de la normatividad al proceso de modernización administrativa en beneficio del control social y uso eficaz y eficiente de los recursos.

Programas

- Descentralización de poderes y delegación de funciones y responsabilidades.
- Construcción colectiva de manuales de funciones y procedimiento.

- 3. Línea** Normatividad para la inserción de la Universidad en el proceso de globalización e internacionalización en el marco de la sociedad de conocimiento.

Programas

- Articulación y desarrollo de las normas pertinentes para el establecimiento de convenios marco.
- Integración de la normatividad en el proceso y acreditación internacional.

- 4. Línea** La normatividad en función de la estructura financiera de la Universidad.

Programas

- Adopción y articulación de las normas apropiadas para la reglamentación de centros de costos en la Universidad.
- Aplicación de la norma existente para la creación y aprovechamiento de los centros de asesoría y consultoría contables.
- Implementación de procesos de evaluación de la práctica y aplicación Normativa presupuestal y financiera en la administración de la Universidad.

- 5. Línea** Aplicación y desarrollo de la normatividad relacionada con la investigación.

6. Programa

- Establecimiento de una norma pertinente para la inserción investigativa en los currículos de la Universidad.
- Adopción de una reglamentación que establezca los recursos presupuestales para la generación de investigación en la Universidad.

7. BIBLIOGRAFÍA

CHAPARRO, Fernando. Conocimiento, Innovación y construcción de sociedad: Una Agenda para la Colombia del Siglo XXI. COLCIENCIAS. Bogotá. 1998. 86 p.

COLCIENCIAS. Fortalecimiento de los procesos regionales para la competitividad. Documento. Bogotá. 1999.12 p.

ESPECIALIZACIÓN EN EDUCACION Y GESTIÓN AMBIENTAL. Documento presentado al Consejo Nacional de Acreditación –CNA- equipo proponente Universidad de la Amazonía . Florencia, Julio de 2002

DRUCKER, Peter F. (1994): La Sociedad Postcapitalista. Bogotá. Editorial Norma.

TOURAINÉ, Alain. (1997): ¿Podremos vivir Juntos? La discusión pendiente: El derecho del hombre a la aldea global. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, et. Al. (2002): Agenda prospectiva de Ciencia y Tecnología para el departamento del Amazonas. Coordinador, Germán Palacio Castañeda. Leticia (Amazonas)

MKLOS – TELLOS. Planeación Prospectiva. Una estrategia para el desarrollo del futuro.

ED. Limusa. Fundación Javier Barros Sierra. Mexico.2002. 204 p.

BIBLIOGRAFÍA

GOMEZ, A. Duque Martha (1999): Tras el velo de la pobreza: la pobreza Rural y los desafíos para el nuevo milenio. Misión Rural Vol. 3. IICA, TM Edditores.

TORO, J.B. (1994): La construcción de nación y la formación de los educadores. Mimeo.

TOURAINÉ, Alain. (1997): ¿Podremos vivir Juntos? La discusión pendiente: El derecho del hombre a la aldea global. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.

**CONSTRUCCION COLECTIVA
AGENDA PROSPECTIVA
UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA**

2015

EQUIPO TECNICO

- JOSÉ GABRIEL RÍOS GALEANO
 - ELÍAS TAPIERO VÁSQUEZ
- CÉSAR AUGUSTO ESTRADA GONZÁLEZ
 - HERNÁN TORRES
 - PARCIVAL PEÑA TORRES
 - ROSALBA MEDINA NIÑO

VICERRECTORIA DE INVESTIGACIONES

Florencia, Mayo de 2004

ESTUDIANTES AUXILIARES

- MAGDA JULISSA ROJAS BAHAMÓN
- BELL MANRIQUE LOSADA
- SANDRA PATRICIA DUSSAN
- SONIA LORENA GONZALEZ
- EDITH HERNANDEZ VALERO
- JOHAN SAMIR ANDRADE
- NILLINED FRANCON GOMEZ
- MARIA CRISTINA MARROQUÍN
- CHIRLEY ANDRADE VALDES
- DAMARIS CARDOZO FALLA
- ALEXANDRA CUELLAR TOLEDO
- JOHN TORRES ROJAS
- ÁNGELA PIEDAD SIERRA SANDOVAL,
- PAULO CÉSAR CHÁVARRO PINEDA
- GERMÁN CHICUÉ MOSQUERA
- ALEXANDER RAMÍREZ BONILLA